

## **Часть 6. Москва или лето 67\*\* как 70\*\*.**

### **Глава 1. Рюрик и Соборы Спасо-Преображения.**

Рюрик, будучи Великим Князем в Великом Новгороде провел второе крещение Руси. Что понималось в начале XVI века под Великим Новгородом?

Радош Бакич в «Лингвистике и новая хронология» пишет: «Если понимать нево = нов = НВ как Бог или божий, тогда некоторые названия получают естественный перевод: Новгород = Божий город, Иисус Навин = Божий Иисус, Александр Невский = Александр Божий. Вполне логично предположить, что **многие города по существу назывались Новгород, т.е. Божий город или город Бога. Название города Иерусалим употребляется именно в смысле “Святой (Божий) город”**. Анализ этого названия показывает, что здесь “Иеру” означает “святой” или “Божий”, а это не что иное, как другая форма имени Ура(н) = Небо = Nevo. Подчеркнем здесь, что **названия Иерусалим и Ярославль практически тождественны**. Они по существу различаются только чередованием  $m = w = v$ . Таким образом, получаем равенство: Нов-город = Иеру-салим = Яро-славль. Это отлично согласуется с одной из важных гипотез теории Носовского – Фоменко, согласно которой **древний Новгород является по существу сегодняшним Ярославлем**».

Адам Олеарий (1599-1671) написал «Описание путешествия в Московию». Первое издание было в 1647, затем в 1656, 1663, 1696 годах. Полный русский перевод появился в 1869-1870 годах в «Чтениях Московского Общества Истории и Древностей Российских». Сделан он был П. Барсовым с издания 1663 года. Адам Олеарий писал: **«Они ставят своего царя весьма высоко, упоминают его имя во время собраний с величайшим почтением и боятся его весьма сильно, более даже, чем Бога. Уже с малых лет внушают они своим детям, чтобы они говорили о его царском веоичестве как о Боге и почитали его столь же высоко; поэтому они часто говорят: «Про то знают Бог да великий князь»**».

И-Г. Корб (1672-1741) издал «Дневник путешествия в Московское государство Игнатия Христофора Гвариента, посла императора Леопольда I к царю и великому князю Петру Алексеевичу в 1698 г., веденный секретарем посольства Иоганном Георгом Корбом» в конце 1700- начале 1701 года. Секретарь посольства писал: **«Москвитяне прежде повиновались своему государю не как подданные, но как рабы, они считали царя более Богом, чем государем, и потому очень часто можно было слышать, как москвитяне говорили (подобное суждение и теперь еще иногда изъясняют простолюдины): “Это только Бог да великий государь знает. Нашим здравием и всем нашим благополучием мы обязаны великому государю”**. Как бы то ни было, благоговение ли к имени царя, который представляется живущим под его правлением как бы Богом, врожденное ли к

**государю почтение, доверенность ли, наконец, людей, созданных для рабства, к испытанному уже правлению, только подданные его сохранили верность свою к Ивану Васильевичу».**

Великий князь был живым Богом, также как и его родственники. Поэтому в честь Великого князя и его родственников воздвигали при их жизни храмы, церкви и монастыри, которые являлись символами княжеской власти. Так, была сооружена белокаменная церковь Знамения в Дубровицах на стрелке при впадении Десны в Пахру. Церковь была сооружена по заказу «дядьки» Петра I – князя Голицына в 1690- 1704 годах. Церковь была торжественно освещена в 1704 году митрополитом Стефаном Яворским в присутствии Петра I и царевича Алексея. Увенчивала церковь **«ажурная золотая корона – символ славы Царя небасного, и в то же время – символ княжеской власти, символ князей Голицыных».** (Низовский,171)

Большой Катехиз (1635) сообщает, что Рюрик крестил Русь во второй раз. Рюрик первое крещение ПРЕОБРАЗИЛ, что и было ПРЕОБРАЖЕНИЕМ ГОСПОДНЯ.

Рюрик стал княжить в Ярославле или Великом Новгороде. Это была одна из ставок великого князя.

**Ярославль.** Иван Рюрик воздвиг *трехглавый Собор Спасо-Преображения Господня в 1506-1516 годах* в Спасо-Преображенском монастыре. *Подклет собора служил усыпальницей ярославских князей и членов знатных ярославских родов.*

Собор Спасо-Преображения Господня был собором - ставкой великого князя Рюрика.

Политическое значение Ярославль = Новгород не потерял и во второй половине XVI века. При царе Иване Васильевиче были возведены стены и главные башни монастыря: Глухая, Богородская, Угличская, Михайловская в 1550-1580 годах. После их постройки Спасо-Преображенский монастырь стал одной из сильнейших крепостей в Московии. Здесь хранилась «государева казна». Монастырь охранял большой стрелецкий гарнизон. (Низовский,73,75) Ярославль еще в XVII веке был вторым по величине городом Московии, уступая столице – Москве. (Козлов,7)

Суздаль была вторая ставка великого князя Рюрика. ***Спасо-Преображенская церковь в Суздальском Спасо-Евфимевом монастыре была построена в 1507-1511 годах.*** Спасо-Преображенский Собор был построен уже в середине XVI века. Роспись Евфимиевского придела посвящена житию преподобного Евфимия Суздальского. Среди них интересен сюжет: св. Евфимий руководит монастырским строительством с чертежом в руках. По росписи можно сказать, что Евфимий Суздальский еще жил в середине XVI, а не в XIV веке, куда его поместила лживая история.

**Пойма реки Москвы.** Следующая ставка Рюрика располагалась в Церкви Спасо-Преображения посреди поймы Москвы-реки на холме в современном селе Остров. В XVI-XVII веках церковь была дворцовой вотчиной. Сюда приезжал цари:

Василий Иванович, Борис Годунов, Михаил Федорович, Алексей Михайлович, Иван Васильевич. Считается, что «белокаменный храм Преображения построен во второй половине XVI века, но точная дата не установлена». (Низовский, 146)

**Волхов.** Иван Рюрик имел очередную ставку на возвышенном правом берегу Волхова, в Хутынском Спасо-Преображенском монастыре. Считается, что «главный храм обители **Спасо-Преображенского Собора построен... в 1515 году**». (Низовский, 267)

**Великий князь Рюрик правил Русью в 1506-1514 годах. Имел ряд ставок в Спасо-Преображенском Соборе, которые были построены во время его правления. Основная ставка Рюрика была в Великом Новгороде=Ярославле. Иван Рюрик провел крещение Руси во второй раз.**

**По новому обряду ярославских князей и представителей семей знатных родов начали хоронить в Спасо-Преображенском Соборе.**

## **Глава 2. Данилов монастырь.**

Будущий академик Г.Ф.Миллер (1705-1783) в 1765 году переехал в Москву и возглавил Архив Коллегии Иностранных Дел. Миллер первым приступил к научному изучению истории Москвы. Он переписывал надписи на старинных колоколах и надгробиях. Научное изучение Москвы в XVIII - XIX веках сводилось к сбору исторических фактов. Первые раскопки на Московской земле предпринял в 1847 году историк и нумизмат А.Д.Чертков (1789-1858), основатель знаменитой Чертковской библиотеки, составившей ядро нынешней Государственной Исторической библиотеки. В 1804 году было основано Общество истории и древностей Российских при Московском Университете. В журналах Общества печатались материалы по истории Москвы. В 1864 году в Москве появилось Императорское Археологическое общество, много сделавшее для изучения и охраны древних памятников Москвы и России. В конце XIX века история Москвы приобрела современный вид.

Герберштейн писал о Москве, что «сначала эта крепость была окружена только дубовыми стенами и была мала и незначительна до времен великого князя **Иоанна Даниловича, он первый, по внушению митрополита Петра, перенес сюда столицу государства. Ибо Петр, по любви к некоему Алексею погребенному там и, как говорят, прославившемуся чудесами, еще прежде избрал этот город своим местопребыванием; по смерти он был погребен здесь же. Когда на его могиле стали совершаться чудеса, это место сделалось так славно молвою о своей святости, что последующие князья, наследники Иоанна, положили сделать его своей столицей**».

М.Н. Тихомиров в монографии «Древняя Москва» приводит летописи об основании Москвы.

Считается, что летопись «О зачатии царствующаго града Москвы и о Крутицкой епископии, како бысть» была написана во второй половине XVII века и носит фантастический характер.

В летописи написано: **«В лето 6714 князь великий Даниль Иванович после Рюрика, короля римскаго въ 14 колене, пришед из Великаго Новаграда в Суздаль. И в Суздале родися ему сынъ, князь Георгий, и наречень Юрьи. И созда во имя его град Юрьевъ Польской. И в томъ граде церковь велелепну созижде во имя Георгия Страстотерпца, каменную, на рези йот подошвы и до верху. И по создании храма того поехалъ князь великий Даниль Иванович изыскивати места, где бы ему создати град престолный к великому княжению своему. И взя съ собою некоеко греченина, именемъ Василия, мудра и знающа зело и ведяща, чему впредь быти. И въехавъ с нимъ во островъ темень и непроходимъ зело. В немъ же болото велико и топко. И посреде того болота и острова узрель князь великий Даниль Иванович зверя превелика и пречюдна, троеглава и пестра велми пестринами различна и красна зело. И вопроси Василия греченина, что есть видение се пречюднаго зверя. И сказа ему Василий греченинъ: «Великий княже, на семь месте созиждется град превеликъ и распространится царствие троеугольное, и в нем умножатся различных ордь люди, то есть прообразует зверя сего троеглавнаго, а различнии на немъ цвети — то же есть прообразует различных орд люди». Посемъ князь великий в том же острове наехалъ посреде болота островъ малъ, а на немъ поставлена хижина мала, а живеть в ней пустыникъ, а имя ему Букаль. И потому и хижина именуема Букалова. И ныне на том месте Божиимъ повелением царской дворъ. И после того князь великий Данила Ивановичъ с тем же греченином Василием спустя 4 дни наехали горы, а в горахъ техъ стоитъ хижина мала, а в той хижине человек римлянин, имя ему Подонъ. И возлюбил князь великий место сие, и на томъ месте себе домъ устроить восхоте. Той же мужъ Подонъ исполненъ духа свята и рече: «Князе, не подобаеть ти зде веселитися, то есть место домъ божий. Созижди ту храмъ, и пребудуть архиереи бога вышняго служителие». Князь же великий Даниль Ивановичъ въ 6 лето на хижине Букалове заложил град и нарекоша имя ему Москва. А въ 7 лето на горахъ Подонских на хижине заложил церковь всемилостиваго Спаса и устроил святолепную».**

Герберштейн и «Летопись о зачатии царствующаго града Москвы...» основание Москвы связывает с исполнением религиозного культа. По «Летописи...» умер пустыник Букаль. На его месте остался Подон, сказавший князю Данилу Ивановичу, что необходимо на месте хижины Букало построить храм. Князь Даниил Иванович заложил город на месте хижины и назвал его Москвой. По Герберштейну, митрополит Петр сообщил великому князю: «по любви к некоему Алексию погребенному там и, как говорят, прославившемуся чудесами, еще прежде избрал этот город своим местопребыванием; по смерти он был погребен здесь же». Само слово Москва, по мнению В.В.Макаренко, означает «место, где падают ниц». Иначе, Москва – это место религиозного поклонения.

Имя князя Даниил Иванович и Иван Данилович – это одно и тоже имя. В одном случае, прочли его справа налево, во втором – слева направо. Букаль мог иметь

церковное имя Алексей, а Подон – быть митрополитом Петром. Смена имен в средневековье было обычным делом. Герберштейн пишет: «Святополк, который насильно овладел княжеством Киевским, подослал убийц, чтобы умертвить своих братьев, **Бориса и Глеба. По смерти переменил им имена, и один назван Давидом, а другой Романом,** и оба причислены к лику святых». Другими словами, в «Летописи...» и у Герберштейна разговор идет об одном и том же событие.

Лето 6714 – это 1514 год. В Летописи упоминается, что Даниил Иванович в честь рождения своего сына Георгия основал город Юрьев- Польский. На официальном сайте города Юрьева-Польского читаем: «Юрьев-Польский назван по имени своего основателя - князя Юрия Долгорукого(1030). Вторую часть названия город получил для отличия от одноимённых городов Юрьев на реке Росси и Юрьев-Ливонский. **Определение Польский (Польской) закрепилось в употреблении с XVI-XVII вв. и указывало на безлесое пространство - Юрьево Поле, окружавшее город**». (<http://www.uriev-polskiy.ru/catalogue.html?id=231>) Другими словами, когда город Юрьев- Польский был основан после 1514 года, тогда название за ним и закрепилось. Вся древняя история города до XVI века относится к исторической сказке. Кеслер обратил внимание на «древность» рода Шуйских, потомков летописного Рюрика. Так, официальная вотчина Шуйских город Шуя был основан в 1539 году!

В Летописи упоминается, что **«на горахъ Подонских на хижине заложи церковь всемилостиваго Спаса»**. Один из самых древних монастырей в Москве Спасо - Андроников монастырь стоит на крутом берегу Яузы. Средневековые монастыри – это были хорошо укрепленные крепости. Появление монастыря-крепости на Яузе объясняется тем, что **«До XVIII в. Яуза являлась частью торгового пути из бассейна Москвы в бассейн Клязьмы с волоком в р-не Мытищ**. На берегах Яуза были села Медведково, Свиблово, Ростокино, Богородское, целый ряд слобод (Преображенская, Сокольническая, Кукуй и др.) и деревень». (Топонимический словарь) Грек Василий дал великому князю Даниилу Ивановичу дельный совет. Варяги жили с дани. Поэтому контроль над судоходством на Яузе мог принести доход варягам.

История Спассо-Андроникова монастыря начинается якобы с XIV века. При игумене Александре был сооружен каменный Спасский Собор между летом 6918(1518) и 6935(1535)! Другими словами, монастырь строили в районе 1518-1535 годах. Есть дата XVI века, которая близка к описываемым событиям. В лето 7012(1512) в монастыре была возведена каменная трапезная на подклете. Каменный Спасский Собор – самый древний из ныне существующих памятников Москвы вне Кремля. (Низовский,24). Великий князь после лета 6714(1514), определился, что одну из своих ставок он сделает Москву. Поэтому он возвел каменный Спасский монастырь на Яузе в 1518 по 1535 годах.

Почему монастырь был назван Спасо-Андрониковым, находим объяснение в истории. Иван Рюрик был символом Спасо-Преображения Господня. Иван Рюрик был сыном константиноградского царя Михаила, у которого был сын Андроник

Комнин Полеолог. Андроник – это было еще одно имя Ивана Рюрика. Сын Рюрика, Даниил Иванович построил Спасо-Андрониковый монастырь. Другими словами, Даниил Иванович назвал символ своего отца Ивана – Спасо-Преображения Господня по другому имени своего отца, Андроник. Поэтому названия монастыря Спасо-Преображения Господня и Спасо-Андрониковый – это тождественное название.

В летописи «О зачатии царствующаго града Москвы...» написано: **«В лето 6714 князь великий Даниль Иванович после Рюрика ...пришед из Великаго Новаграда в Суздаль».**

Дир и Аскольд предприняли штурм Константинополя в 1514 году, но город устоял. Дира и Аскольда казнил князь Олег. Затем в 1515 году была предпринята очередная попытка овладения Константинополем князем Олегом. В результате в 1516 году на царский трон Царьграда сел сын константинопольского царя Константина или Эмануила Палеолога, султана Баязеда, Иван Эмануилович Рюрик, который в историю затем вошел как константинопольский царь Василий, Андроник Комнин Палеолог и султан Селим.

Поход Дира и Аскольда на Константинополь и приход великого князя Даниил Иванович в Суздаль из Новгорода приходится на 1514 год. Пфальцграф Грассер(1614) писал, что Рюрик разделил между двенадцатью сыновьями **«семь величайших княжеств, а именно: Киевское, Владимирское, Галицкое, Черниговское, Переяславское, Рязанское и Пронское».** Иван Рюрик мог разделить свои земли в 1514 году, когда Дир и Аскольд пошли в поход на Царьград. Рюрик был уверен в успехе. Он видел себя константинопольским царем и его будущий престол был в Царьграде. Поэтому он свои земли и раздал сыновьям. Кому княжество досталось, кому – нет. Кому княжество не досталось, тому был выделен из более большого княжества надел земли, где сын Рюрика мог основать свое удельное княжество. Такой удел земли получил и великий князь Даниил Иванович, сын Ивана Рюрика.

М.Н. Тихомиров в цитируемой «Древней Москве» приводит отрывок из летописи:

«Лета 6388-го по смерти велико(го) новгороцкого князя Рюрика, остася по нем сын его Игорь в дозоре Ольгови, вельможи сродникови своему, со всеми княжствами российскими, понеже Игорь млад еще бе, промыслом же Ольговым восприя княжение киевское, а Оскольд и Дир, князи киевстии, убиени быша. И тако княжение киевское скончася, которое от Киа, Щека и Кореа и сестры их Либеди начася.

А от князей варяжских, от Игоря Рюриковича прочий князие даже до великих князей московских родство свое изведоша. Сей же Игорь Рюрикович и весь род его от колена Августа кесаря тивириадцкого римского.

Вышепомянутый же Ольг, имея в дозорстве князя Игоря, облада странами многими по всей земли Российской. **При княжении же своем Ольг прииде на Москву реку, в нея же текут Неглинна да Яуза, и постави ту(т) град именована**

**Москва, и посади ту князя, сродника своего, и ины многи грады постави во странах Российских. И по сему летописцу град Москва создан бысть».**

Летописная история донесла нам информацию о том, что Москву заложили во времена княжения Олега, что соответствует реконструкции. Олег княжил в Киеве в начале XVI века, когда была заложена Москва, сыном Рюрика, Даниилом Ивановичем. По приведенному отрывку видно, что Даниил Иванович заложил Москву по распоряжению Олега.

Даниила Московского канонизировали в 1652 году. До того отчество у него было еще **Иванович**. (Забелин, 28). После канонизации **Даниил Иванович** стал **Даниилом Александровичем**. Новоиспеченный отец Даниила Московского великий князь Александр Ярославович Невский умер 14 ноября 1263 в Городце-на-Волге и был похоронен во Владимире, в Рождественском монастыре, 23 ноября 1263 года. При погребении тела произошло знаменитое чудо с духовной грамотой, после чего князь был признан местным святым. До 1381 года святому князю Александру не было установлено местного церковного празднования и, стало быть, не было также и его икон. Согласно легенде, записанной во Владимире от священнослужителей Димитровского храма, первое открытие и освидетельствование мощей святого князя состоялось после Куликовской битвы в 1381 года, при митрополите Киприане, который повелел с тех пор называть Александра Невского «блаженным». Тогда же было учинено ему монастырское церковное празднование, написаны канон и первые иконы. (Бегунов) Первый храм Александру Невскому построил патриарх Филарет в 1625 году в Московском Кремле (Забелин, 244) Храм Александру Невскому появился через 244 года после открытия и освидетельствования мощей святого в 1381 году. Цифра 244 – это знакомая цифра 243, священное число каббалистической традиции и символизирует Адама Кадмона, Небесного Человека. Применяется в хронологических построениях стандартно. От даты реального события вычитается число 243 и получается далекий аналог события. Так, от даты построения храма Александра Невского 1625, вычли 243, и получился 1381 год, когда Александр Невский был объявлен «блаженным».

Даты с годами 70\*\*, 67\*\* и 71\*\* чередуются обычным образом в Трефологе, написанным около 1630 года. На листе 2 читаем: «Мес. декавриа в 7, препод. и богон. отца нашего Антониа новоявленнаго, иже Сийский наричется. Списано бысть священноиноком Ионою, постриженником тоаже св. обители в **лето 7087**, в царство благочестиваго и христолюбиваго Государя Царя и В. Князя Ивана Васильевича всея Руси, и при пресвященном Антонии митрополите всея Руси, и при благоверных царевичех князе Иване Ивановиче и князе Федоре Ивановиче».

На листе 88 написано: «**Лета 6790** преставление св. благовернаго князя Романа Владимировича углецаго, новаго чудотворца, о обретение честных его мощей на основании храма во имя Господа Бога и Спаса нашего Ис. Христа боголепнаго Преображения, а память св. благовернаго Князя Романа октября в 1 день, на память св. Романа певца кондакареви, а проявление преславных чудес его **лета 7113**

февраля в 3 день, на память св. праведнаго Симеона Богоприимца и Анны пророчицы». (*Трефолог* неполный русским Святым, полууст. разный, напис. около 1630 года, в четверть, 257 листов. -

<http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?col=1&manuscript=628>)

Сначала монах записал **лето 7087** или **1587 год**, затем **лето 6790** или **1590 год**, а затем **лето 7113** или **1613 год**. Монах в начале XVII века при записи дат, свободно переходил из записи даты 70\*\* в 67\*\* и обратно.

В «О зачатии царствующаго града Москвы..» написано, что после основания Юрьева-Польского **«Князь же великий Даниль Ивановичь въ 6 лето на хижине Букалове заложил град и нарекоша имя ему Москва»**. Средневековые города появлялись на перекрестке торговых путей, вокруг замков-монастырей. Первый монастырь на территории Москвы, был Данилов монастырь, и основан он был великим князем Данилом Ивановичем. Данилов монастырь, как и Спасо-Андроников монастырь предназначался для охраны торговых путей. Через Москву был торговый путь на Оку и Волгу, в Ростов и к булгарам из Рязанских и Северских земель.

А.Ю.Низовский пишет: **«Первоначально монастырь просуществовал недолго, всего около пятидесяти лет**. В 1330 году Иван Калита перевел братию в Кремль, где при церкви Спаса на Бору был устроен новый монастырь, названный Спасским. Через полтора столетия, при Ивана III, Спасский монастырь перенесли на Крутицкий холм, и он стал называться Новоспасским. А Данилов монастырь, по словам летописца «оскуде нерадением Архимандритов Спасских, яко ни следу монастыри познаваться, токмо единая церковь оста, во имя Св. Даниила Столпника, и прозва место оно сельцо Даниловское, монастыря же ни в слуху не бяше, аки не бысть». Это сельцо Даниловское с деревянной церковью Св.Даниила Столпника просуществовало на месте бывшего монастыря около ста пятидесяти лет.

**Данилов монастырь был восстановлен только при Иване Грозном**. Тогда же в монастыре был возведен белокаменный храм Семи Вселенских соборов с пределом Св.Даниила Столпника, который в начале XVIII века был разобран. На его основании был возведен ныне существующий двухэтажный храм, освященный в августе 1730 года». (Низовский, 22)

**Суммируем**. Данилов монастырь был основан около 1526 года. Монастырь **просуществовал около пятидесяти лет**. Монастырю понадобился ремонт. Царь Иван Васильевич приказал отремонтировать монастырь, и построил белокаменный храм Семи Вселенских соборов с пределом Св. Даниила Столпника. Все остальное относится к области исторических выдумок.

В официальной биографии Герберштейна сказано, что он был в Москве в 1516-1517 и 1525-1526 годах. В «Записках о Московии»(1717) написано, что Герберштейн был в Москве в **1526** году, но не упомянут первый приезд в 1516-1517 годах. Если сопоставить возможное время заложения Данилового монастыря и Москвы, то это событие могло быть: 7014(1514) + рождение сына Георгия +

закладка города Юрьева-Польского + 6 лет указанных летописцем, то вполне вырисовывается 7026 или 1526 год. Что сие значит? Петра I и его окружение хорошо знали историю Москвы, которую тщательно скрывали, но оставили у Герберштейна зашифрованную информацию о начале города Москвы и основании первого Даниилового монастыря.

Следующей ставкой великого князя Даниила Ивановича был Переславский Троицкий Данилов монастырь, построенный в **7016 (1516)** году под горой на берегу Трубежа. Монастырь был построен игуменом Даниилом. «Глубокий ум и праведная жизнь игумена Даниила (1460-1540) привлекла к нему множество людей. Преподобный пользовался большим уважением великого князя Московского Василия Ш, неоднократно посещавшего его в переяславе. По преданию, Даниил крестил его детей: Ивана – будущего Ивана Грозного и Юрия. На средства, пожертвованные Василием Ш, весной 1508 года в монастыре была построена первая каменная церковь во имя всех святых, а позднее, в 1530 году также на пожалованные Василием Ш – Троицкий Собор, сохранившиеся до наших дней». (Низовский, 126)

В Александровском Успенском монастыре, игуменом был царь Иван Васильевич, а монахами – его опричники. Опричники как монахи ходили в черных сутанах. Другими словами, монахи-воины жили в крепости- монастыре, где военачальником - игуменом был царь. Великий князь Василий Иванович, он же великий князь Даниил Иванович, сын Ивана Рюрика, и был игуменом Даниилом, построившего монастырь. Игумен Даниил и великий князь Василий Иванович – это один и тот же человек.

Фальсификаторы истории дату смерти великого князя Василия Ивановича и игумена Даниила писали под кальку. Игумен Даниил умер в 7040 году. Если от 7040 вычесть 5500 получится - **1540** – год смерти игумена Даниила. Если от 7040 вычесть 5508 получится – **1532** - год смерти Василия Ивановича. Одну и ту же дату записали двумя способами и в истории появились два разных человека. А если учесть, что великого князя Даниила Ивановича, который и был Василием Ивановичем, перенесли из XVI в XII век, то получается, что один человек отразился в истории трижды.

Ставка в Переславле-Залеском, великого князя Даниила Ивановича или Василия Ивановича, сына Рюрика, не потеряла своего политического значения и во второй половине XVI века. Царь Иван Васильевич в годы опричнины «придавал Переславлю-Залесскому и Никитскому монастырю особое значение: он готовил здесь свою «запасную» резиденцию, на тот случай, если Александра перестанет быть надежным убежищем». (Низовский, 123)

Великий князь Даниил Иванович или Василий Иванович, имел ставки – Даниловские монастыри в разных городах. Данилов монастырь в Москве был на уровне обычной ставки.

### **Глава 3. Ставки царя Ивана Васильевича или Святослава.**

В 1563 году было третье крещение Руси. Храм Святой Софии был символом царской власти, и его строительство в Киеве было закончено около 1560 года. Царь Иван Васильевич, он же Святослав, начал строить Успенские или Софийские храмы как символ царской власти в своих городах-ставках. Поэтому можно предположить, что строительство Софийских (Успенских) Соборов даже в лживой истории должны датироваться в середине или во второй половине XVI века.

**Старица.** Считается, что царь Иван Васильевич хотел сделать Старицу – столицей. Царь не хотел сделать Старицу столицей. Потому что она уже была ею. Переход л в р известен. Старица – это просто столица княжества.

В Старице Успенский Собор якобы построили около лета 7038(1538). В лето 7066-7069 (1566-1569) Иван Васильевич построил пятишатровый Борисоглебский собор. **«В нижней части храма располагался подклет. Он являлся не столько церковным помещением, сколько помещением государственного назначения. В одном из документов он назван «палатами государевыми». Это были государственные кладовые специального назначения и предназначались для хранения ценностей».** (Низовский,50) Патриарх Никон разобрал этот собор на кирпичи, которые использовал для строительства Новоиерусалимского монастыря.

Старица оставалась столицей или одной из ставок царя еще в 7069(1569) году, когда был построен Борисоглебский Собор как **«палаты гоударевы».** В 7078(1578) году Иван Васильевич в знак покаяния строит в Старице Введенскую церковь. Успенский собор в Старице был одной из ставок царя.

**Вологда.** В 7074(1574) году по повелению Ивана Васильевича в Вологде начато каменное строительство. Следует согласиться с мнением Г.В.Носовского и А.Т.Фоменко о том, что Вологда – это сокращенная форма выражения: Великий государь. **«Софийский собор в Вологде построен в 1568-1570 годах. Первоначально собор был посвящен Успению Богоматери, но позже он был освящен заново во имя Софии, Премудрости Божьей.** Сооружение вологодского Софийского Собора связано с именем Ивана Грозного. Предание рассказывает, что Иван Грозный, которому очень понравилась Вологда, пожелал сделать ее своей северной резиденцией и даже перенести сюда столицу. Софийский Собор строили с особой тщательностью и под личным наблюдением Ивана Грозного. Но однажды, когда Грозный находился в Соборе, ему на голову упал кирпич, выпавший из кладки сводов. Царь отделался «легким испугом», но немедленно уехал, с той поры ноги его не было в Вологде». (Низовский, 308) Иван Ивасильевич использовал Вологду как столицу. Он в лето 7077(1577) году принимал в Вологде английского посла Томаса Рандольфа.

**Александров.** Царь Иван Васильевич, в годы опричнины, жил в Александровской слободе с лета 7073(1573) по 7090 (1590). Царь воздвиг свою ставку Успенскую церковь в 7073-7090(1573-1590) годах, по имени которой назван монастырь. Тогда была построена шатровая Покровская церковь и шатровая колокольня, которая своим убранством напоминает храм Василия Блаженного. В Успенском монастыре,

игуменом был сам царь, а монахами – его опричники. Опричники как монахи ходили в черных сутанах. С одной стороны висела собачья голова, с другой метла. В Западной Европе такие образования носили наименования орденов. Такой орден мог называться орденом Иоанна.

Несложно догадаться, почему город получил название Александров. Имя Александр на древне-русском и - болгарском означало царь, летящей на грифонах. Соотносился с именем Дажьдбога, т.е. богом Солнца. (Матерь Лада, 328,331) Другими словами, Александров – это царский город.

**Москва.** Считается, Успенский Собор в Москве начали строить в конце XV века, но росписи северной, западной и южной стен собора приступили только в 7021(1521) году. Но только при Иване Васильевиче в лето 7059(1559) «резчики по дереву изготовили и установили в храме узорочное «царское место», или, как его стали называть, «Мономахов трон». Рассказывают, что когда при подготовке к коронации Екатерины I этот трон хотели убрать из собора, то Петр I сказал: «Я сие место почитаю драгоценнее золотого за его древность, да и потому, что все державные предки, Российские государи на нем стояли». (Низовский, 8) Успенский Собор с самого начала мыслился как царский собор. Поэтому и он был закончен тогда, когда Иван Васильевич приказал поставить в храме Мономахов трон – в лето **7059 (1559)**.



**Рис. 13. Мономахов трон в Успенском Соборе.**

Но более корректная дата окончания строительства Успенского Собора – это лето 6987 или 1587 год. Строил Собор Аристотель Фораванти, который с сыновьями приехал в Московию в лето 6983 или в 1583 году. Успенский Собор – это царский собор. Поэтому строительство собора должно было начаться тогда, когда царь принял решение о переносе столицы Московии в Москву.

**Псково-Печерский монастырь.** Средневековая мощная крепость, по меткому выражению одного историка, приравнивалась к современному авианосцу. С 1558 по 1578 года, по приказу Ивана Васильевича, был построен Печорский монастырь. В 1581 году польский король Стефан Баторий пытался взять крепость, но безрезультатно. В 1592, 1611 и 1615 годах на крепость нападали шведы, но безрезультатно.

Средневековые крепости имели подземные выходы в пещеры, если они были поблизости. Считается, пещерная Успенская церковь была освящена в лето 6981. При правильном прочтении даты – это 1581 год. Все правильно, построили крепость Псково-Печерский монастырь, а затем в близлежащей пещере, которая соединялась с монастырем, открыли Успенскую церковь, символ царской власти Ивана Васильевича-Святослава.

**Святогорский монастырь.** По повелению царя Ивана Васильевича в лето 7077 псковский наместник князь Юрий Токмаков основал на вершине Синичьей горы, переименованной впоследствии в Святую гору, Святогорский монастырь с Успенским собором. Лето 7077 – это 1577 год.

**Великий Устюг.** По легенде было возведено шесть Успенских Соборов. Но они все сгорели. В правление Ивана Васильевича лета 7062 – 7066 (1562-1566) был возведен **седьмой каменный Успенский Собор. Цифра семь – это начало нового цикла в «константинопольском» счислении.** Русские каббалисты сказали правду. В 1566 году был освящен Успенский Собор в Великом Устюге.

**Соловецкий монастырь.** В лета 7060-7074(1560-1574) был построен Спасо-Преображенский собор, **Успенская церковь** и Келарская палата.

**Вятский Трифонов монастырь.** Царь Иван Васильевич в лето 7088(1588) дал разрешение на строительство монастыря. Первый настоятель монастыря построил деревянный Успенский собор.

**Астрахань.** Деревянный Успенский собор был построен в лето 7068 или в 1568 году.

**Владимир.** Великий Князь Андрей Боголюбский построил Успенский Собор в лето 6669 или в 1569 году. Существует древняя история Успенского Собора во Владимире, по которой известно, что Собор полностью сгорел в лето 7044(1544), а затем его построили заново. По правильно прочинанной дате собор закончили строить в 1569 году.

**Ростов.** В лето 7097(1597) была учреждена митрополия. Тогда перестроили Успенский собор и возвели каменные палаты. «Ростовский Успенский Собор построен на месте более древнего храма 1231 года. Точная дата строительства собора не установлена. Скорее всего, **это вторая половина XVI века**». (Низовский,116)

**Переяславский Успенский Горицкий монастырь.** В XVI веке в монастыре был построен каменный Успенский Собор. (Низовский,125)

#### **Глава 4. Основная ставка царя становится Москва.**

Известно, что царь Иван Васильевич из Александрова окончательно перебрался в Москву в **7090 (1590)** году. Тогда только Москва и превратилась в единственную столицу Московии.

Носовский и Фоменко пришли к выводу, что Москва стала столице во второй половине XVI века. Тогда Москву начали укреплять как столицу. Они обратили внимание, что «в 1599-1600 годах... построен второй ряд более низких крепостных стен вдоль реки Москвы». (По Кремлю, 86)

Почему сын Рюрика, великий князь Даниил Иванович построил Данилов монастырь около 1526, а затем в 1590 году, царь Иван Васильевич перенес основную ставку в Москву, объясняется довольно прозаично. Дело в том, что первые крепости Данилов и Спасо-Андрониковый монастырь, а затем построенный Иваном Васильевичем для опричников Замок на Неглиной предназначался для охраны торговых путей. «Град на Неглинной оказался выстроенным на перекрестке трех больших и важных дорог того времени: Новгород-Рязань, Киев-Ростов, Смоленск – Суздаль». (Кудрявцев,23) А где охрана торговых путей – там и дань за это. Варяги жили с дани.

Москва было доходным местом для казны. Поэтому царь Иван Васильевич выделил Москву из других ставок.

**Благовещенский Собор** был домовым храмом московских князей, где они принимали крещение, исповедались, иногда венчались. Считается, что Благовещенский Собор был разобран в конце XV века. Потом приступили к строительству каменного собора. Фрески якобы закончили делать в 7016(1516) году.

В 7071-72(1571-72) годах по повелению царя Ивана Васильевича Благовещенский Собор был перестроен. Исследователи связывают эту перестройку с желанием царя увековечить очередную военную победу – взятие Полоцка. **В средневековье в честь победы строили новые храмы, но не перестраивали старые. Это была традиция.** В Москве по повелению Ивана Васильевича в честь победы над Казанью был построен Храм Василия Блаженного в 7063- 69(1563-69) годах. В лето 7100(1600) по повелению царя Федора Ивановича был построен Донской монастырь в память отражения нападения на Москву крымского хана Казы-Гирея. Поэтому **Благовещенский Собор, посвященный взятию Полоцка, впервые был построен в лето 7071-72(1571-72).** Иначе невозможно объяснить, почему средневековая традиция построения новых храмов в честь победы над врагом соблюдалась везде, а в случае с Благовещенским Собором – нет.

#### **4.1.Архангельский Собор и четвертое крещение Руси в 1597 году.**

Архангел Михаил почитался на Руси как покровитель русских князей. Поэтому в княжеских городах-резиденциях обязательно строили Архангельские храмы. Считается, что Иван Калита построил собор в XIV веке, но в 7013(1513) году собор

«по веткости» был разобран и приступили к строительству нового каменного собора. Собор Архангела Михаила был закончен в 7017(1717) году. Но весь иконостас собора погиб в пожаре в Москве в 7055(1555) году. Тогда царь Иван Васильевич собор Архангела Михаила приказал построить заново. Другими словами, его начали строить **после 7055(1555) года.**

И.К. Кондратьев в книге «Седая старина Москвы», изданной в 1893 году, писал: «Архангельский собор. В старину он назывался церковью Св. Михаила на площади. **Архангельский собор в самом начале своего существования уже предназначен был быть усыпальницей московских князей, великих и удельных.** Останки их от Калиты до отца Ивана III перенесены были сюда при освящении храма, а от Ивана III до царя Ивана Алексеевича государи наши уже похоронялись здесь. Ряды могил их замыкает гробница императора Петра II: после него никто уже погребается здесь не был. Гробницы царские и великокняжеские находятся кругом всего собора, у стен и между столпами, под сводами. В своих духовных великие князья завешали обыкновенно преемникам и наследникам, чтобы "память родителей не переставала, и свеча бы их на гробах родительских не угасла". Поэтому над гробами их совершались третины, девятины и сорочины. Над гробом, закрытым каменной плитой, устраивалась каменная надгробница, на которой ставились выносная икона, свеча и панихидное блюдо с кануном. На гробницы полагаются вседневные покровы, а в дни поминовения - драгоценные. Всех гробниц 53. Над ними размещены образа и "родимые иконы" погребенных, написанные в меру их роста при рождении и украшенные золотыми и серебряными ризами.

К прежним особым преимуществам Архангельского собора, каких не имела ни одна церковь в России, относятся:

- 1. Древний обычай класть челобитные на гробницы царские, существовавший с незапамятных времен, - никто не мог воспрепятствовать просителю принести сюда свою жалобу, и она прямо доходила в руки царя. Обычай этот уничтожен Петром Великим.**
- 2. Учреждение при соборе архиереев для отправления панихид в дни кончины князей и царей, тут погребенных. Эти отдельные архиереи начались с 1599 года и продолжались 166 лет. Уничтожены в 1765 году».**

Адам Олеарий(1599-1671) написал «Описание путешествия в Московию», первое издание в XVII веке было в 1647, затем в 1656,1663, 1696 годах. Полный русский перевод появился только в 1869-1870 годах в «Чтениях Московского Общества Истории и Древностей Российских». Сделан он П. Барсовым с 3-го издания 1663 года. Олеарий писал о московских порядках при отпевании усопших: **«Над местом погребения или могилами тех, у кого есть некоторые средства, на кладбищах устраиваются небольшие хижины, в которых можно стоять человеку; они обыкновенно завешаны циновками. В них через каждые шесть недель поп, капелан или монах должен ежедневно утром и после полудня**

**читать некоторые псалмы Давидова и несколько глав из Нового Завета ради спасения душ умерших».** В царских захоронениях собор заменял шалаш, но отправление молитв было обязательным. Поэтому архиереи для отправления панихид в Архангельском соборе, предназначенном как усыпальница московских князей, великих и удельных, должны были появиться сразу с открытием собора, т.е. в 1599 году. Древний порядок захоронения и отпевания впервые в Московии был изменен при Петре I.

После второго крещение Руси Иваном Рюриком появилась традиция захоронения великих князей в Свято - Преображенском Соборе. После третьего крещения Руси в 1563 году появилась традиция захоронения великих князей в Успенских или Софийских Соборах. После четвертого крещения Руси в 1597 году появилась новая традиция захоронения великих князей в Архангельском Соборе.

#### **4.2. Политические причины четвертого крещения Руси.**

Какие политические события привели к четвертому крещению Руси? Почему Московских царей не хоронили в Успенском Соборе? Что было такого в четвертом крещении, что пришлось менять традицию захоронения?

Выше я писал о том, что Владимир Великий был польский королем Сигизмундом Вазой. Правление Сигизмунда Ваза = Владимира Великого было с лета 6487 по 6533 или с 1587 по 1632 годы.

Какие религиозные и политические противоречия подтолкнули к Бресткой унии в 1596 года?

В истории, отделение церквей произошло в 1053 году. Цифра 1053 в каббале соответствует третьему Аркану Таро, состоящей из двух полуцифр числа Бога и одной полуцифры числа Зверя =  $360 \times 2 + 333 = 1053$ . Цифра 1053 символизирует образ Иисуса Христа. Поэтому эта информация может иметь к истории отделенное отношение.

В Киевской летописи(1241-1621) есть интересная запись: **«В году 1582 Папа римский святой от греков отделился, после чего великое перемирие поляков с Русью учинил».** (Сборник летописей)

Действительно, в 1582 году Московия с Польшей заключило Ян-Запольское перемирие. Летописец сообщил верную информацию.

1582 год ознаменовался еще одним событием. Римский папа Григорий XIII ввел новый григорианский календарь. Григорианский календарь не мог появиться ранее 1671 года, когда появилась секундная стрелка в часах. Потому что точность григорианского календаря рассчитывается с секундной точностью. Нельзя определить секундную точность, не имея часов с секундной стрелкой.

Поэтому введение римской церковью григорианского календаря, необходимо понимать как символ того, что церковь начала жить по - новому. Новизна состояла в том, что римская церковь отделилась от греков, т.е. православной церкви.

Отделение Римской церкви от патриархии Константинограда не понравилось турецкому султану и на вселенского патриарха начались первые гонения. Так, резиденция константиноградского патриарха была по воле султана в храме Всеблаженной. Профессор А. П. Лебедев (1845-1908) писал: **«Монастырь, сделавшийся патриархией, был очень удобен: севернее храма находился прекрасный дворец, в котором, конечно, и поселился патриарх, вокруг жило много народу, и ничто не напоминало пустынных окрестностей храма Свв. Апостолов. Судя по имеющемуся у нас плану Константинополя XVI в., место, где находилась патриархия после ее перенесения, было прекрасное; сама патриархия имела очень внушительный и почтенный вид — она походила на замок, а вокруг была обширная площадь и простор»**. В 1583 - 84 годах султан отнял у патриарха Иеремии храм Всеблаженной. «В 1586 г., наиболее необходимое имущество, находившееся в прежней патриархии, было перенесено в валашский сераль в Константинополе, т. е. во дворец, принадлежавший валашским господарям. Само собой понятно, что такое водворение имущества патриархии в указанном месте произошло с разрешения владельцев этого последнего. Здесь и имели пребывание Константинопольские патриархи до 1597 г. А в этом году патриархия на некоторое время переносится в ...монастырь св. Димитрия в Ксилопорте. По всей вероятности, монастырь св. Димитрия в Константинополе оказался неудобен, был тесен и имел какие-либо другие недостатки, почему в 1601 г. при патриархе Матфее II патриаршая резиденция и была водворена в Фанаре при монастыре великомученика Георгия. Известно, что патриархия и донныне остается в том же месте».(Лебедев)

Отделилась ли римская церковь в связи с религиозным расколом или в связи с политическими мотивами?

В Сокале, в конце 1594 года по инициативе Кирилла Терлецкого собрались Гедеон Львовский, Михаил Перемышельский и Дионисий Холмский. Они приняли артикулы, на основании которых планировалось принять унию: «Видим мы в наших старших, т. е. патриархах, великое нестроение и не заботливость о Церкви Божией; сами они в неволе, и **вместо четырех патриархов теперь явилось их уже восемь (чего прежде никогда не бывало)**. Видим, как они живут там, на своих кафедрах и подкупаются друг под другом, как утратили свои соборные церкви. А, приезжая к нам, они не ведут никаких диспутов с иноверными и не хотят давать ответов от Священного Писания, **хотя бы кто и требовал, а лишь собирают с нас свои пожитки более, нежели, сколько следовало бы, и набрав, откуда ни попало денег, подкупают друг друга там, в земле поганской**. Потому мы, не желая более оставаться под таким их пастырством, единодушно согласились и желаем приступить к соединению веры и признать святейшего папу Римского нашим единым верховным пастырем. Только просим, чтобы государь обеспечил нас с нашими епископиями своею грамотою и навсегда утвердил следующие артикулы: а) чтобы обряды и церемонии в наших церквях не нарушались ни в чем до скончания века, б) чтобы русские владычества, церкви, монастыри и их имущества оставались в целости и все духовенство, по стародавнему обычаю, под

властью, благословением и подаванием епископов; в) чтобы все церковные дела и служба Божия не нарушались никем ни из духовных, ни из светских и отправлялись по старому календарю; г) чтоб государь благоволил дать нам почет на сейме и место в раде (сенате); д) чтобы проклятия, какие могут быть на нас от патриарха, не причинили никакого вреда ни нам, ни нашему духовенству; е) чтобы монахи из Греции, которые приезжают сюда грабить нас и которых мы смело, можем назвать шпионами, никакой власти над нами больше не имели; ж) чтобы листы и привилегии, какие понадавали у нас патриархи ради прибытков своих братствам и на разные sprawy в народе, от чего размножились секты и ереси, были уничтожены; з) чтобы каждый новоизбранный епископ был посвящаем от митрополита Киевского, а самого митрополита посвящали все епископы с благословения папы Римского и без всякой платы; и) чтобы все эти артикулы король утвердил нам своими грамотами, одною на латинском, а другою на русском языке; к) чтобы король постарался об утверждении тех же артикулов и грамотою святейшего папы и чтобы мы удостоены были таких же вольностей, какими пользуются в Короне Польской и великом княжестве Литовском арцибискупы, бискупы, прелаты и все римское духовенство». (свят. Макарий, митр. Московский и Коломенский. «История Русской Церкви». Том 5. Москва 1996, с.306)

В составленных артикулах нет ни одного догматического вопроса. Рассматриваются только организационные вопросы. Основной тезис сводился к тому, чтобы не платить дань константиноградскому патриарху или какому-либо другому патриарху. Борьба с различными ересями сводилась к тому, чтобы отменить все привилегии различным братствам, которые раздавали продажные патриархи. Киевская митрополия сама должна была назначать епископов, а епископы сами должны были избирать митрополита, при благословении папы римского. Гарантом унии должен был выступать король Польши. Унианты требовали для себя таких же привилегий, какие имели католики.

Отсутствие догматических вопросов в артикулах показывает отсутствие принципиальных разногласий между православием и католицизмом в 1594 году. Разница была лишь в обрядах и церемониях, что и было подчеркнуто. Поэтому вполне корректно предположить, что Римская церковь в 1582 году отложила от Константиноградского патриарха только оттого, что Папа римский, как и православные епископы Польши, не захотел платить дань грекам, т.е. патриарху Царьграда.

24 сентября 1595 года король Сигизмунд издал универсал, в котором официально объявил, что во имя процветания Речи Посполитой, он принял решение об унии католической и православной церквей. Это было прагматическое политическое решение. Мотивы его были изложены Сигизмундом в письме к Папе римскому от 24 февраля 1596 года. Король считал, что уния должна предотвратить влияние московского православия на православных Польши, потому что в Московии распространялась ересь. В перспективе, король считал, что к унии надо будет присоединить и Московию. Он также хотел освободить православных Польши от влияния греческого патриарха, которого он считал ставленником султана. Для

короля уния была, прежде всего, политическим актом против султана Константинограда.

Политические интересы папы и короля по отношению к Турции совпадали. Поэтому в январе 1596 году папа благословил унию и подписал соответствующий документ. Причем в нем без изменения остался православный символ веры **исхождение Святого Духа только от Отца**. В католической церкви исхождение Святого Духа происходит от Отца и Сына. Исхождение Святого духа - одно из основных догматических противоречий между православием и католицизмом.

В артикулах (1594) ни слова не говорилось о догматических расхождениях православной и католической церкви. В 1596 году папа римский согласился с догматом исхождения Святого духа от Отца. Это еще раз подчеркивает, что в 1596 году не было принципиальных противоречий между католиками и православными.

По указу короля и митрополита в октябре 1596 года был открыт Униатский Собор в Бресте, на котором утвердили римский договор Патея и Терлецкого. На Соборе присутствовали папские послы, представители короля, митрополит, пять из семи епископов, иезуиты, воевода Радзивил, канцлер Сапега и другие официальные лица.

После принятия Унии в 1596 году было обнародовано окружное послание: "Ревнующие о правоте, мы, отцы Церкви Русския, изволением Св. Духа в Бресте собравшиеся, судя и разсудя смутное состояние ныне Иераршества Греческого, с нами единоговерного, и на трудное наше в трудах церковных с оным сношение, препинаемое дальностию и злыми наветами варваров, ту водворившихся, якоже известно целому свету, как **все Греческие и Иерусалимские Патриархи, народы и церкви подпали с давних лет под иго неверных басурман Турков, и от них вводятся в невольный тот народ Агарянские обычаи, христианству противные, да и самое Богослужение и обряды христианские насилуются от тех проклятых иноплеменников часта прещениями и озлоблениями, от чего не слышно уже у них трезвонов церковных, воззывающих христиан на молитву, не совершаются торжественные шествия, украшающие обряды и служение христианства. А московское христианство, бывши нам теж единоговерными, заразилось с давних лет расколом стригольщины, от жидов произшедшим, и ересью, недавно внесенною от Армянского мниха Мартина, в Константинополе осужденного и в Киеве всенародно сожженного; а по сему недовлеет нам православным сущим и общения с таковыми косными народами имети. **Итак изволением Святого Духа и нашим, святых отцев, последуя многим нашей религии христианам Италианским, Венецианским, Иллирическим и Греческим соединиться по прежнему с церковью Римскою Католическою с которою наша религия и была чрез многие веки в совершенном единстве и согласии, но отторгнута наветом строптивного Константинопольского Патриарха Фотия без слушных причин, але по его тщеславию и за то видимы суть кары Божии на Греки и на их Церковь.** Чрез то возываем вас всех, отцев Церкви Русской, возлюбленную братию нашу о Христе, и вас, к чада духовные, православных мирян, соединиться к нашему единомыслию и**

приложится к церкви прежней нашей Вселенской Римской, идеже все Апостолы, главнейшие из них, Петр Святой, живот свой за нее положили. А преемник его, Святейший Папа, ныне со славою владычествует, его же чтут вси Царие и Владыки, и все единодушно ему раболепствуют. И его Святейшее благословение и на вас, православные Христиане, буди и буди".

В окружном послании (1596) были очерчены политические мотивы отделения православных Польши от Константинограда. Мусульманская Великая Порта на своих подвластных территориях насаждала свою идеологию, в виде арианства. Считается, что арианство было уничтожено еще в раннем средневековье. Откуда оно могло появиться в конце XVI века? Но из текста окружного послания ясно, что арианство было реальностью. Турков называли арианами еще в XVIII веке. Захоронение турецких султанов и их родственников с 1573 по 1702 годы происходило в Храме Святой Софии. Не было ли это захоронение «древних» ариан?

Предотвращение идеологической экспансии Блистательной Порты толкало православных Польши соединиться с католическим Римом. Это был революционный шаг того времени.

Я привел два известных документа, чтобы обратить внимание на несколько моментов в них:

1) В артикулах (1594) говорится: «Видим мы в наших старших, т. е. патриархах, великое нестроение и не заботливость о Церкви Божией; сами они в неволе, и **вместо четырех патриархов теперь явилось их уже восемь (чего прежде никогда не бывало)**». Считается, что в православной церкви в 1594 году было четыре патриархии: Константинопольская, Александрийская, Антиохейская и Иерусалимская. О каких еще четырех патриархий идет речь?

2) В окружном послании (1596) говорится: «**Итак изволением Святого Духа и нашим, святых отцев, последуя многим нашей религии христианам Италианским, Венецианским, Иллирическим и Греческим соединиться по прежнему с церковью Римскою Католическою с которою наша религия и была чрез многие веки в совершенном единстве и согласии, но отторгнута наветом строптивого Константинопольского Патриарха Фотия без слушных причин, але по его тщеславию и за то видимы суть кары Божии на Греки и на их Церковь**». Греки – это православные. Римско-Католическая церковь – это церковь Папы. Что христиане Италианские, Венецианские и Иллирические не принадлежали ни к православной, ни к католической церкви?

3) В окружном послании (1596) написано: «А московское христианство, бывши нам теж единовѣрными, заразилось с давних лет расколом стригольщины, от жидов произшедшим, и **ересью, недавно внесенною от Армянского мниха Мартина, в Константинополе осужденного и в Киеве всенародно сожженного; а по сему недовлеет нам православным сущим и общения с таковыми косными народами**

имети».

В Подложном требнике «Соборное деяние на еретика арменина на мниха Мартина» проставлена дата в **лето от создания мира 6665** или 1565 год.

(<http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?col=2&manuscript=020.1>) «Соборное деяние» было написано по приказу Петра I. Эта подделка была разоблачена довольно быстро.

(Дружинин В. Г. Поморские палеографы начала XVIII столетия. Пг., 1923.) Петр I определил собор как лето 6665 или 1565 годом, что по отношению к 1596, можно сказать, недавние событие.

4) В окружном послании(1596) говорится, **«все Греческие и Иерусалимские Патриархи»**. Греческие патриархи – это православные патриархи. По контексту, Иерусалимские патриархи не являлись греческими патриархами. Значит, они были католическими патриархами. Поэтому можно предположить, что второе название Римского папы было Иерусалимский патриарх. Ставки Иерусалимского Патриарха - были храмы, которые назывались Иерусалим. Храм Василия Блаженного в Москве называли Иерусалимом. Ярославль был Иерусалимом. Патриарх Никон строил Новый Иерусалим. Список можно продолжить. Так, что Московия тяготела больше к Римскому папе, чем к Константинопольскому патриарху? И была более римской церковью, чем греческой?

Можно ли сделать допущение, что в XVI веке под Иерусалимским патриархом понимали Папу Римского? Вполне. Профессор Лебедев пишет: «патриарх Иерусалимский ... в течение двух столетий, принадлежавших к изучаемому нами периоду, этот патриарх имел своей постоянной резиденцией не святой град, а столицу турецкого султана, так что, по выражению одного русского писателя, он был в это время как бы «не у дел», был номинальным патриархом». Далее, более интересно: **«Известно, что еще в начале XVII в. Иерусалимские патриархи устроили себе уютный уголок в Константинополе и стали избирать его своей резиденцией вместо патриархии во св. граде.** Многие побуждало их поступать так. В Константинополе было удобнее следить за переменами курса в церковной и гражданской политике, которые так или иначе могли отражаться на судьбе самого патриарха; **отсюда удобнее было управлять так называемыми святогробскими недвижимыми имуществами, которые так быстро умножались и находились в Европе, главным образом в теперешней Румынии и нашей Бессарабии.** А в Иерусалиме, по их представлению, их ожидала только скука и безделье. Результат же указанного положения вещей был следующий: «В течение двух веков Иерусалим даже редко видел в своих стенах наследников ап. Иакова (добавим, например, что энергичный Иерусалимский патриарх Досифей целых 18 лет подряд не бывал здесь). Были и такие патриархи, которые умирали, не посетив св. града. Живя постоянно в Константинополе управляя патриархатом через своих заместников (в архиерейском сане), **Иерусалимские патриархи были сами не более как членами Константинопольского синода».** Здесь же, конечно, не без соизволения этого последнего, они назначали себе преемников, не заботясь о желаниях и потребностях своей палестинской паствы. Так продолжалось до середины XIX в». (Лебедев)



Московии не будет резона присоединяться к унии, и быть в сфере влияния иерусалимского патриарха – папы римского. Московская патриархия останется в сфере влияния Царьграда, и будет продолжать отчислять средства на поддержание патриархии Нового Рима-Константинограда. Московское правительство должно было согласиться на повышение своего международного статуса. Поэтому Антиохский патриарх и появился в Москве. Получение Патриаршей кафедры в Москве пришлось ко двору, и патриарх Иоаким обласканный уехал в Константиноград.

В 7095(1595) грек Николай, прибыл в Москву от Константиноградского и Антиохского патриархов, за деньгами, и сообщил, что в Константинополь придут Иерусалимский и Александрийский патриарх. Патриархи соборно примут решение об учреждении новой патриархии в Московии. Учредить новую патриархию придет Иерусалимский Патриарх. Это была ложь. Но она сработала. В Москве посчитали, что Иерусалимский патриарх продолжает поддерживать тесные связи с Вселенским патриархом.

Иерусалимский патриарх или папа Римский, одобрив Унию в 1596 году, и, тем самым, оторвал от Вселенской патриархии жирный кусок, православных Польше. Это был мощный удар по Константинограду. Поэтому в лето 7096(1596) в Москву прибыл не Иерусалимский патриарх, он же Римский папа, а Вселенский Патриарх Иеремия II. С Иерусалимским патриархом шутки были плохи. В лето 7097(1597) митрополит Московский Иов в Успенском соборе был поставлен в Московские Патриархи. Установление Патриаршества было оформлено соборной грамотой.

Москва по договоренности с Иеремией II должна была иметь патриархию третьей по значимости. Предлагалась следующая модель патриархий по значимости: 1) Константинопольская, 2) Александрийская; 3) Московская; 4) Антиохская; 5) Иерусалимская. Но в реальности была принята модель, где Московская патриархия была по значимости пятой. У Папы Римского было больше влияния в Константинограде, чем у Московии.

Это было крупное политическое поражение Московии. Дело в том, что первые по значимости четыре вселенских патриарха могли делать помазание на власть вплоть до императора. Пятый по значимости патриарх этого права не имел. Он делал помазание на власть царя только в Московии. Более его полномочия не распространялись. Ввиду того, что полномочия пятого патриарха были урезанными, то царь Алексей Михайлович просил подтверждения своего царского титула у папы римского, а царю Петру Алексеевичу пришлось, при получении императорского титула, отказаться от Московской патриархии, и переподчинить московскую церковь четырем патриархам, которые реальной власти в Москве не имели. Сенат избрал император Петра в 1721 году.

Чтобы сгладить пятое место в иерархии патриархов Московской патриархии, был проведен в лето 7101(1601) Великий Константинопольский Собор, где повторно было подтверждено решение о пятом месте в иерархии Московской патриархии. В акте было поставлены 42 подписи церковных иерархов, включая и патриархов. Это постановление собора давало большие права Московской патриархии при проведении каких-либо реформ. Патриарх Никон проводя свои реформы, ссылался на

постановление Собора. (Православная энциклопедия-  
<http://ezh.sedmitza.ru/index.html?did=696>)

Реформы в Московии последовали с учреждением патриархии. Было установлено венчание на царство в Успенском Соборе, но уже захоронение царей начали проводить в Архангельском Соборе. Это было важное политическое решение. Оставалась связь с Царьградом, но уже был показан дух общности с Христианским миром, которым называли Европу, в противостоянии с Османской Портой.

**Архангельский Собор и был построен после 1597 года. Уже в 1599 году первые архиереи начали проводить службы по новому образцу в Архангельском Соборе.**

**Суммируем:** Великий князь Даниил Иванович, сын Ивана Рюрика, основал Данилов монастырь около 1526 года. Монастырь предназначался для охраны торговых путей. Постепенно торговый узел начал приобретать очертание города Москва. Царь Иван Васильевич использовал Москву как одну из своих ставок, построив там Успенский Собор. Окончательно Москва превратилась в столицу Московии только в 1590 году, после того как царь из Александрова окончательно переехал в город.

## **Часть VII. Запись лето 66\*\* как лето 70\*\*.**

### **Глава 1. Типография князя Боголюбского.**

А.В.Макаров в книге «Вековые поступи слова» (М., 1996) сообщает, что в России в XVIII веке имелись некоторые разночтения относительно даты начала русского книгопечатания: «Не сомневался в том, что у Ивана Федорова были предшественники, и знаменитый поэт и министр юстиции Российской империи Гавриил Романович Державин. В 80-х гг. XVIII в. в записке, направленной министерству просвещения, он утверждал, что "первая типография в России основана князем Андреем Боголюбским не позднее 1159 года". Это утверждение министр юстиции подкреплял справкой Священного Синода от 1773 года". Чуть ниже А.В.Макаров со ссылкой на Е.Л.Немировского сообщает некоторые подробности этого казуса: "29 января 1773 года правительственный Сенат по предложению генерал-прокурора обязал все имеющиеся в России типографии сообщить, "на каком основании те типографии заведены и под каким присмотром и цензурою печатание в оных происходит... дабы не могло иногда выйти такого злоупотребления"."

Далее сообщается об ответах на запрос из Московского университета, шляхетных корпусов, различных губерний и генерал-губернаторств. "О типографиях, находящихся в ведомстве Святейшего Синода, сказано в отдельном документе... В нем изложены сведения о Московской, Черниговской и Киево-Печерской типографиях. О последней сообщается: «**Оная типография утверждена из давних лет, на что и грамоты в Киево-Печерскую лавру пожалованы от**

**всероссийского князя Андрея Юрьевича Боголюбского в 6667 году и потом в разных годах от константинопольских вселенских и российских патриархов... подтверждающие».**

В самом начале XIX в. чиновники Сенатской канцелярии по требованию Гавриила Романовича Державина составили справку о том, что «в ведомстве Святейшего Синода находятся типографии в Москве, в Киеве и Чернигове, которые утверждены: в Москве - по указу царя и великого князя Иоанна Васильевича в 7061 году, по Рождестве - в 1553 году; в Киеве - по грамоте от всероссийского князя Андрея Юрьевича Боголюбского, данной в 6667 году, по Рождестве - в 1159 году, которая и от всероссийских государей подтверждена; а в Чернигове - по указу государя царя и великого князя Алексея Михайловича».

Почему чиновники Сенатской канцелярии поставили дату появления московской типографии 7061 год не понятно. Ведь первопечатник Иван Федоров, написал в послесловии к львовскому Апостолу 1574 года следующее: **«По воле отца, с помощью сына и свершением святого духа, повелением благочестивого царя и великого князя Ивана Васильевича всея Руси и благословением преосвященного Макария, митрополита всея Руси, типография эта создана в царствующем граде Москве в лето 7071, в тридцатое лето его царствования».** Первопечатник Иван Федоров писал, что царь Иван Васильевич в лето 7071, царствовал тридцать лет, т.е. он начал править с 7041 года или с 1541 года. Исторический канон, что Иван Васильевич правил с 1541 года еще был в 1710 году. Так, Чарльз Уитворт в книге «О России, какой она была в 1710 г.» писал: «Во времена Ивана Васильевича, который правил с 1540 по 1584 год». (Уитворт) В 1710 году еще от цифры 7741 вычитали 5500, и получался 1541 год. Затем историки ввели поправку в восемь лет, и начали вычитать от лета 7041 – 5508, и получилось, что Иван Васильевич начал править в 1533 году.

Иван Федоров основал типографию в Львове, после того как он перебраблался в этот город жить, т.е. после 7071 = 1571 года. Иван Федоров пишет: **«А начала печататься сия книга, называемая Апостол, в богоспасаемом граде Львове, в ней деяния апостольские, и послания соборные, и послания святого апостола Павла, по воплощении господя бога и спаса нашего Иисуса Христа в лето 1573-е, февраля в 25-й день; и закончена в лето 1574 того же месяца в 15-й день».** (Федоров) В документе Иван Федоров свободно переходит от записи года из «константинопольского» в «европейское» счисление. Сначала упоминается лето 7071(1571) как год создания типографии в Москве, а затем 1573 год – создание типографии в Львове.

В Киеве типография была основана по грамоте князя Андрея Юрьевича Боголюбского в 6667 году. При шестиричной системе начало счета могли записать в виде **66**. Тогда цифра 6667 понималась как начало счета 67 года или 1567 год. Запись года основания киевской типографии была поставлена в традиции XVI века. Поэтому уже в XVIII веке эту запись никто из чиновников не мог расшифровать. И тем самым, ошибочно, основание типографии в Киеве было перенесено в XII век. Хотя это неправильно. Понимание даты основания

типографии в Киеве князем Андреем Юрьевичем Боголюбским подсказывает, что он еще правил в Киеве в 1567 году!

**Типография в Киеве появилась в 1567, в Москве – в 1571, во Львове –1573 году.** Примечательно, что король польский и великий князь Литовский Сигизмунд в 1588 года издал в Кракове «Привилей на исключительное право Льва Сапеги издавать Статут Великого княжества Литовского», где было написано: «Объявляем этим нашим письмом... на этом сейме счастливой нашей коронации от имени сословий Великого княжества Литовского... нас просили, чтобы законы и статуты Великого княжества Литовского по поручению наших светлейших предшественников королей Польши, а также при многих содействиях ученейших мужей, сведущих в законах ... к единодушному согласию всех сословий, депутатов как духовных, так и светских, князей, хорунжих и шляхты этого княжества, **писанные на польском и русском языках, мы бы позаботились напечатать и издать, так как из рукописных законов возникает некая трудность познания права и вредное разнообразие в большом количестве**». (Привилей на исключительное право Льва Сапеги) После появления первой типографии в Киеве в 1567 году, прошло всего 20 лет, и было принято решение начать печатать законы в типографии.

Уникальность вкладной грамоты посадника Славенского конца Ивана Фомина преподобному Лазарю Муромскому на остров Муч и озеро Муромское заключается в том, что грамота была в составе «Завещания преподобного Лазаря Муромского чудотворца», первого автоагиографического произведения на Руси, все известные списки которого не старше XVII века. В грамоте написано: «Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Дале посадниче в **лето 6690** Славенского конца Иван Фомин сын Пречистой Богородице да священнику Лазарю и его чернецем честь свою земли и воды по своей души и по своих родителех на Онеге езере остров Муч со всею землею и озеро Муромское, речки и островки и вси воды и перевесища, а потому ободу во отсровахи в маньдере сенные покосы и полешие земли и воды. Владеть землею и водою Пречистой, всем чернецам во веки по моей духовной и по купчей грамоте деда моего. А детям моим не всутпатце. А волостянам силы не делать, земли и воды не отымать. А владеть землею и водою по духовной и по купной грамоте деда моего во веки. А купчая дана одерень. А кто наступит и грамоту нашу порушит, и он Богу и Пречистой суд отдаст в оном веце. У сей духовной на утверждение приложил Иван Фомин образ Пречистой Богородицы с Превечным Младенцем свинцовой, да воображение Животворящего Креста на другой стороне».

С. Н. Валк считал грамоту поддельной и писал об авторе грамоты: «Это выдает в составителе человека, который видел северные акты XV века с их свинцовыми печатями, но привык читать и писать акты, в конце которых завещатель имел обыкновение прикладывать не образ, конечно, а руку - **элемент удостоверения не имевший места в новгородских актах ранее XVI века**». (Валк, 301) С.Н.Валк, будучи хорошим ученым, правильно понял, что грамота составлена в XVI веке. Но

он читал дату по лживой хронологии. А дата в грамоте понимается как **лето 6690** – это **1590 год**.

В начале XX века нашли каменный стерженский крест высотой 167 см, поставленный в истоках реки Волги при ее впадении в озеро Стерж. На кресте надпись: «В лето **6641** месяца июля 14 день почых рыти реку ею аз Иванко Павловиц и крест се поставих». (Рыбаков, 27-28) Дата на кресте читается: **лето 6641 = 1541 год**. Некто Радко в 1520 году на стене нацарапал граффити: «**Радко писал в лето 6620**».

## **Глава 2. Князь Рязанский.**

Пфальцграф И.И.Грассер писал: «Ведь каков, Господи, был **отец прадеда твоего Рюрик, могущественнейший князь всея Руси, оставивший двенадцати своим сыновьям семь величайших княжеств, а именно: Киевское, Владимирское, Галицкое, Черниговское, Переяславское, Рязанское и Пронское.**

Прапрадед твой, владевший Рязанским и славнейшим Пронским княжеством, оставил потомкам светлейшее имя «Пронский».

В истории неизвестно, чтобы Рюрик, был великим князем Пронским и владел Рязанским и Пронским княжеством в начале XVI века. Но пфальцграф И.И.Грассер и его покровитель великий князь Октавиан Александр Пронский в этом не сомневались в 1614 году. Для них и их современников это был исторический факт.

Причем, еще в 1614 году в таблице о рангах княжеств, Пронское княжество было более «славное», чем Рязанское. Потому что великий князь Рюрик дал своему сыну «светлейшее имя «Пронский», но не Рязанский. Хотя, исходя из средневековых традиций, логично вытекало бы «святлейшее имя «Рязанский». Ведь считается, что из Рязанского великого княжества выделилось Пронское княжество. Поэтому Рязанское княжество должно было быть более древним, и, следовательно, более «славным». Налицо нарушение средневековой традиции. Возможно ли такое?

Максим Оленев в «В поисках Рубикона» привел таблицу, составленную на основе летописных известий о городах и населенных пунктах Рязанской области. В таблице, в колонке «дата упоминания», я поставил дату появления города или населенного пункта по «константинопольскому», и, соответственно, по «европейскому» счету. Так, Оленев в графе «дата упоминания» написал, что Переяславль-Рязанский был основан в 1095 г. от Р.Х. , т.е. в лето 6603(1095+5508) или в 1503 году. В таблице будет написано 1095(6603/1503). Первая дата Оленева, остальные даты- мои.

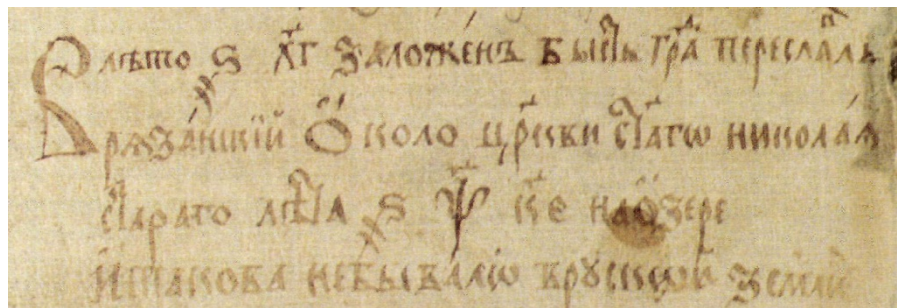
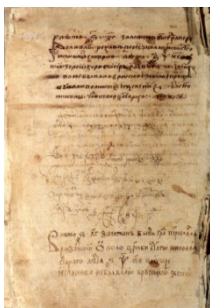
Дата	Город	Источник	Время составления
------	-------	----------	-------------------

упоминания		источника
1095(6603/1503)Переяславль-Рязанский	Следованная Псалтырь	XVI в.
1096(6604/1504)Рязань Старая	Ипатьевская летопись	1-я четв. XV в.
1131(6639/1539)Пронск	Комиссионный список НЛ	сер. XV в.
1146(6654/1554)Кулатеск	Ипатьевская летопись	1-я четв. XV в.
1147(6655/1555)Казарь	Никоновская летопись	20-е гг. XVI в.
1147(6655/1555)Неринеск	Ипатьевская летопись	1-я четв. XV в.
1147(6655/1555)Лобыньск	Ипатьевская летопись	1-я четв. XV в.
1147(6655/1555)Тешилов	Никоновская летопись	20-е гг. XVI в.
1153(6661/1561)Ростиславль	Никоновская летопись	20-е гг. XVI в.
1155(6663/1563)Белгород	Никоновская летопись	20-е гг. XVI в.
1177(6685/1585)Коломна	Иоакимовская летопись	XVI-XVII (?) вв.
1180(6688/1588)Борисов-Глебов	Никоновская летопись	20-е гг. XVI в.
1183(6691/1591)Исады	Воскресенская летопись	XVI в.
1188(6696/1596)Коречье	Иоакимовская летопись	XVI-XVII (?) вв.
1207(6715/1515)Ожск (Ужск)	Комиссионный список НЛ	сер. XV в.
1207(6715/1515)Ольгов (Льгов)	Комиссионный список НЛ	сер. XV в.
1208(6716/1516)Добрый Сот	Иоакимовская летопись	XVI-XVII (?) вв.
1217(6725/1525)Исады	Воскресенская летопись	XVI в.

Считается, что Переяслав-Рязанский стал столицей Рязанского княжества в середине XIV века. До того, столица княжества была Старая Рязань. Но по расшифрованным датам, Переяслав-Рязанский был основан в 1503, а Старая Рязань – в 1504 году. Все остальные города и поселки Рязанского княжества были основаны после этого.

Максим Оленев в цитируемой статье пишет о дате основания Переяславль-Рязанского: «...впервые об этом упоминает «Следованная Псалтирь» - особая богослужбная книга, содержащая псалтирь, разделенную на двадцать кафизм, с указанием тропарей и молитв, читаемых после кафизм.

Вот она, а вот и запись об основании города:



«В лето 6603 (SXГ) заложен бысть град Переславль Рязанска около церкви святого Николая Старого».

«Следованная Псалтирь» датируется второй половиной XVI века. Запись о заложении города повторена на книжном листе три раза. Псалтирь с записью о заложении города хранится в историко-архитектурном музее-заповеднике "Рязанский Кремль". (Селиванов)

Столицей Рязанского княжества был Переяславль - Рязанский, который был основан в 1503 году. Основание столицы и было датой основания Великого Рязанского княжества. А Пронское княжество уже существовало до того. Когда оно появилось неизвестно. Пронское княжество было более древнее, чем Рязанское княжество, поэтому оно и было более «славное». Поэтому Рюрик передал славное имя княжества «Пронское» своему сыну в 1514 году. Все было сделано в соответствии со средневековыми традициями.

«Следованная псалтырь» датируется второй половиной XVI века. Тогда еще свободно вместо лета 7003 писали лето 6603, и, все понимали, что город Переяславль - Рязанский был основан в лето 7003(6603) по «константинопольскому» или в 1503 по «европейскому» счету.

Затем, когда приступили к написанию правильной истории, то во всех летописях начали писать правильные даты основания городов и поселков Рязанского княжества, но уже в криптограмме, понятной для людей XVI века. Даты были написаны, верно, но способ их расшифровки был потерян.

В Лампаде XVII века (*Лампада или Сборник*, скороп. мельчайшая, XVII века, в малую четверть, 412 листов. <http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?col=1&manuscript=812>) на листе 249 написано: «Диопатра – Зерцало. Сию книгу написал философ Филипп в Смоленске в лето 6603». Лето 6603 – это 1503 год.

Считается, что Рязанское княжество перестало существовать в 1521 году. Но сохранилась Жалованная грамота великого князя Олега Рязанского Успенскому Ольгову монастырю написанная на пергамене, датированная летом 6879. Пергамент появился в XVI веке. Лето 6879 – это 1579 год. (Вздорнов, Илл. 15)

Интрига разгрома Рязанского княжества далеко выходит за рамки настоящей работы. Поэтому о победе Московии над Рязанью будет рассказано в другом месте.

## **Послесловие:**

По приказу Петра I были написаны пособия по древней истории Руси - это Герберштейн «Записки о Московитских делах»(1718) и Повесть временных лет (1713). Они не появились спонтанно, а были результатом развития «фантазий» об истории Руси начиная со второй половины XVII века и политической борьбы того времени. Герберштейн и ПВЛ явились базовыми пособиями, на основании которых и была построена вся выдуманная история Руси до начала XVI века и написаны сотни «древних» русских летописей.

Инициатором серийного производства «древних летописей» был будущий академик Ф.-Г.Миллер. Он «с января 1731 года ... был назначен профессором истории. Вместе с Байером они обратились к Академическому совету с предложением об издании источников по древней истории России. Эти предложения были в 1732 году напечатаны. К этому времени Миллер уже успел опубликовать несколько отрывков из русских летописей на немецком языке». (Погосян, 396)

В 1734 году Академия наук подала проект Синоду: **«Академия наук имеет намерение, чтоб по прикладу других народов, которые об исправлении истории отечества свое тщание имеют, обретающихся российских древних летописцев, не переменив в оных намерения, ни материй, кроме некоторых мест, которые со историею светскою никакого союза не имеют, но такмо по духовной касаются, и о которых Святейший правительствующий Синод впредь рассмотреть может»**. Публикация «древних летописцев», по мнению составителей этого документа, должна будет привести к тому, что «российская история будет приведена со временем в лучшую ясность»(документ был подписан академиком Гольдбахом и библиотекарем Шумахером). Этот проект не был одобрен, из Синода ответили: **«Рассудаемо было, что в Академии затевают истории печатать, в чем бумагу и прочий кошт терять будут напрасно, понеже во оных писаны лжи явственно»**. (Погосян,397) Другими словами, Синод в 1734 году однозначно сказал, что русские рукописи – лживы, т.е. сфальсифицированные и не отражают историческую реальность, и поэтому нет резона тратить деньги на такое «исправление» истории.

Но возражение Синода было проигнорировано. «С 1734 по 1762 г. при Академии были сняты копии с 57 рукописей, главным образом с летописей, сочинений по истории и географии, экономике, а также публицистических произведений».(Тараканова) Таким образом, датировано известно, когда АН России приступило к серийному выпуску исторических фальшивок – в 1734 году. Каталоги древнерусских рукописей, найденными Российскими академиком хорошо известны. Российские академик **исправляли** отечественную историю, как и их иностранные коллеги.

В пособиях, написанных по приказу Петра, содержатся исторические криптограммы позволяющие понять и описать историю Руси. Флетчер Пратт в «Истории шифров и кодов» пишет: «Криптография – искусство шифрования – это процесс выражения слов, передающих смысл только немногим лицам, которым известен этот секрет».

Первый уровень криптограммы мировой история и Руси, в настоящей статье, удалось расшифровать. Это:

1) Появление XVI веке ознаменовалось тем, что было в ойкумене Ганзы введены разные виды летоисчислений. «Европейское» летоисчисление начиналось с 15\*\* и 14\*\*; «арабское» – с 8\*\* и 9\*\* и «константинопольское» - с 60\*\*, 64\*\*, 65\*\*, 66\*\*, 67\*\*, 68\*\*, 69\*\* и 70\*\*. При определении текущего года учитывались только две последние цифры. Поэтому в ойкумене никто не путался при определении текущего года.

2) В XVI веке на Руси использовались одновременно системы записи лет 60\*\*, 64\*\*, 65\*\*, 66\*\*, 67\*\*, 68\*\*, 69\*\* и 70\*\*. Когда писали историю, то события XVI века раскидали с IX по XVI века. Так, получилась растянутая история Руси. Для сокрытия в прошлом действительных исторических имен XVI века использовали их имена-синонимы. Так, в Московии царем был Иван Васильевич, и он уже Киевском престоле – был великим князем Святославом. Святослав переехал в X век, а Иван Васильевич остался в XVI веке.

«Константинопольского» счисление является частным случаем летоисчислений Ганзы. В статье не были рассмотрены варианты «европейского», «арабского» и других видов летоисчислений Ганзы. Эти вопросы будут рассмотрены в других работах.

В настоящей работе был определен один из основных политических мотивов фальсификации российской истории – это происхождение Рюрика. Иван Эмануилович Рюрик был из рода константиноградских царей Палеологов. При признании этого факта, по средневековому праву, земли Московии по праву принадлежали Османской Порте, которая числила себя наследницей Константинопольских императоров. Для сокрытия этого факта была придуманы норманские корни Рюрика, и вслед за ней были написаны десятки летописей и книг доказывающие этот политический маневр.

### **Литература:**

**Антропова С.Е., Бондарева Т.Ф., Смирнов В.Ф., Угодчиков Н.А., Шапошникова В.В.** Сохранность и доступность фонда редких книг. Новые технологии. - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. - <http://artinfo.ru/eva/EVA2000M/eva-papers/200007/Ugodchikov-RK.html>

**Арсеньев Ю.В.** Геральдика: Лекции читанные в Московском Археологическом институте в 1907-1908 году. М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 2001.

**Арсюхин Е., Адрианова Н. Касимов:** ханы, гробницы, ученые. - <http://www.archeologia.narod.ru/kasim.htm>

**Апостол**, расположенный по дням, начин. с пасхи, полууст, напис. 1464 и 1468 года, в четверть, 320 листов, заглавная заставка киноварная из перевитых кругов.- <http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?col=1&manuscript=079>

**Астафьева Ольга**. История древней земли.- <http://www.hmao.wsnet.ru/obsved/Istor/frame.htm>

**Баранов В.** Материалы и технология изготовления средневековой рукописной книги. В кн. Средневековая рукописная книга. Будапешт. Факультет Медиевистики Центрально-Европейского Университета .- электронная версия. <http://www.ceu.hu/medstud/manual/MMMrU/frame5.html>

**Бакич Радош**. Лингвистика и новая хронология. – <http://www.newparadigma.ru/prev/>

**Бегунов Ю.** К Иконография Святого Благоверного Великого князя Александра Невского.- <http://a-nevskiy.narod.ru/library/46.html>

**Бокль Генри** «История цивилизаций. История цивилизации в Англии. В 2 томах. М.: «Мысль». 2000. – Печатается по : Бокль. История цивилизации в Англии. Перевод А.Н. Буйницкого, СПб., 1895.

**Блок Марк**. Феодальное общество. М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003.

**Брикнер А.Г.** История Петра Великого. М.: Аст, 2002.

**Бурцева И. В., Мантуровская Н. В., Перминова О. И.** Устойчивость оцифрованных документов к воздействию различных факторов. Российская государственная библиотека, Москва, Россия.- <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2003/trud/tom1/sec/Doc87.HTML>

**Бычков А.А.** Страна, которой никогда не было? Легенды и мифы. М.: Астрель, 2005.

**БСЭ** - Большая Советская энциклопедия. Третье издание, 1969 - 1978 г.г. - Электронная версия

**Вагеманс Э.** Петр Великий в Бельгии. М.: изд. Гиперион, 2007.

**Валк С. Н.** Начальная история древнерусского частного акта.- в кн. Вспомогательные исторические дисциплины. М.: Л. 1937.

**Валянский С.И., Калюжный Д.В.** Другая история Руси. От Европы до Монголии. М.: «Вече», 2001.

**Вебер** Макс, История хозяйства. Город. М.:Канон-Пресс-Ц,2001-  
[http://www.ckp.ru/biblio/v/veber/city/veb\\_ci\\_2.htm](http://www.ckp.ru/biblio/v/veber/city/veb_ci_2.htm)

**Вздорнов** Г.И. Искусство книги в Древней Руси. М., 1980.

**Вибер** Ж., Живопись и ее средства. Академии художеств СССР, Москва, 1961 г. -  
[http://www.lart.pp.ru/library/viber\\_painting\\_tools/viber\\_paint03.htm](http://www.lart.pp.ru/library/viber_painting_tools/viber_paint03.htm)

**Видекинд** Юхан. История шведско-московитской войны XVII века. М., ПИМ, 2000.

**Виппер** Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. М.Издательство В.Шевчук, 2004.

**Вольф** А. М. К истории бухгалтерии. ж-л Счетоводство. 1895 №3.

**Волков** М.Я. Мануфактура. БСЭ III- <http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/008/073/529.htm>

**Воронцов** А.С, Березин А.Б., Келлин Н.С.. Перевод и анализ содержания текстов на немецком языке в двух первых изданиях Радзивиловского списка.- Альманах Проекта ЦИВИЛИЗАЦИЯ «Хождение в Ойкумену». Выпуск 1, М.,2003

**Вульф** Ларри. Изобретая Восточную Европу. Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М.:Новое литературное обозрение, 2003.

**ВИ** - Всемирная история. М.: АН СССР, Изд-во социально-экономической литературы,1958, В 10 т. т.5)

**Вкладная** Исаия Елентеевича Хмелькова и его жены Ирины Зачатьевскому монастырю на скамью. Подлинник, вписан в пергаменный стихирарь 1421—22 г. ГПБ, собр. Погодина, № 45, л. 149 об.-  
[http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XIII/1260-1280/Gramoty\\_otn\\_Novgoroda\\_knjaz/321-340/337.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XIII/1260-1280/Gramoty_otn_Novgoroda_knjaz/321-340/337.htm)

**Габович** Е.Я.. История под знаком вопроса. СПб.: Издательский Дом «Нева», 2005.

**Гайдуков** П.Г. «Медные русские монеты конца XIV-XVI в.в.» Москва, Наука, 1993- <http://russianchange.narod.ru/coins/gaid.html>

**Галкина** Е.С, Кузьмин А.Г., Росский каганат и остров русов/ Славяне и русь. Проблемы и идеи, - М.: Наука, Флинта, 1999

**Гостев** Н.Д.Об употреблении казаками в качестве самоназвания слова казара и о других, производных от него слов - Сборник статей по новой хронологии. Выпуск 2 ; 2005 года - <http://new.chronologia.org/volume2/gost02.html>

**Грамота Великого Князя Витовта 1590 года** // Временник императорского Общества Истории и Древностей Российских. кн. 3. 1849 - [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Litva/XVI/1580-1600/Vitovt/gramota\\_vitovta\\_1590.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Litva/XVI/1580-1600/Vitovt/gramota_vitovta_1590.htm)

**Грамоты великих князей: Александра 1499 года**, марта 24 дня, Сигизмунда I и Сигизмунда II, а равно и других лиц, Киевскому Михайловскому Златоверхому монастырю, на имѣнія // Книга кievская, гродская, № 47, листъ 263 на об.- в «Грамоты великих князей литовских с 1390 по 1569 год / Под ред. В. Антоновича и К. Козловского. К., 1868. — С. 24. - <http://litopys.org.ua/gramvkl/gra03.htm#page24>)

**Дубина.Н.**, История изобретения и распространения бумаги – журнал «КомпьюАрт» № 10 – 2000 год.- <http://www.stimpex.com.ua/history/paperhist.htm>

**Дулуман Е.** Календари, летоисчисление и дата рождения Иисуса Христа.- [http://www.atheism.ru/old/Dull\\_5.html](http://www.atheism.ru/old/Dull_5.html)

**Две грамоты хана Сахиб-Гирея**.в сб.Славяне и их соседи. Вып. № 10. М. Наука, 2001. (РГАДА. Ф. 123. Сношения России с Крымом. Кн. 8. Л. 419-421 об; »(РГАДА. Ф. 123. Сношения России с Крымом. Кн. 8. Л. 487 об.-493 об) ([http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Sachib\\_Girej/Gramoty\\_Ivanu\\_IV/2.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Sachib_Girej/Gramoty_Ivanu_IV/2.htm) и [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Sachib\\_Girej/Gramoty\\_Ivanu\\_IV/2.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Sachib_Girej/Gramoty_Ivanu_IV/2.htm))

**Дневник** генерала Бурхардта Христофора фон Мюнниха, начиная от 1683 по 6 мая 1727 года // Записки Одесского общества истории и древностей. Т. 4. Отд. 2-3. Пер.Орбинского, Одесса, 1860.

**Диоптра Филиппа философа**, полууст., напис. 1471 года, в четверть, 230 листов, начальный припис. в XVII веке.- <http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?col=1&manuscript=191>

**Елисеев Е.А.**, Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Сводные хронологические таблицы правителей и всевозможных их имен в скалигеровской версии истории. – в кн. Реконструкция всеобщей истории. Жанна д’Арк, Самсон и русская история. (Новая хронология).- М.: «Деловой экспресс», 2002

**Жабинский А.М.** Другая история искусства. М.: «Вече», 2001.

**Живов В.М.** Разыскания в области истории и предыстории русской культуры. М.: Языки славянской культуры, 2002.

**Жиленко Ирина.** Теорія: хазари-козари-козаки в українській історіографії XVII-початку XVIII ст. - <http://izbornyk.narod.ru/synopsis/syn18.htm>

**Забелин И.Е.** История города Москвы. М., Столица, 1990.

**Звенигород за шесть столетий.** Сборник статей.К 600-летию Саввино-Сторожевского монастыря. Под редакцией В.А.Кондрашиной, Л.А.Тимошиной.

Комитет по культуре администрации Московской области. Звенигородский историко-архитектурный и художественный музей. Федеральная архивная служба России. Российский государственный архив древних актов.-Москва, изд-во УРСС, 1998.

**Зомбарт**, Вернер. Современный капитализм. В 2-х томах. М. - Л., 1931.

**Из истории живописных материалов**- [http://worldleonard.h1.ru/doc/art/art\\_0047.html](http://worldleonard.h1.ru/doc/art/art_0047.html)

**Иванов С.А.** «1000 лет озарений. История вещей.»М., «Слово», 2002.

**Калюжный Д.В.,Жабинский А.М.** Другая история литературы., М., «Вече», 2001.

**Каменский А.Б.** "Судьба и труды историографа Г.Ф. Миллера" – в кн. Г.Ф. Миллер "Сочинения по истории России. Избранное",- М.: Наука, 1996, серия Памятники Исторической Мысли, РАН.

**Канонник**, полууст., XVI века, в четверть, 369 листов.-  
<http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?col=1&manuscript=266>

**Князьков С.** Очерки из истории Петра Великого и его времени. Изд. "Культура" 1990 год, репринтное издание 1914 года.

**Котляр Н.Ф.**Кладоискательство и нумизматика.Киев: Наукова думка,1974 .

**Козлов П.** Ярославль.- Ярославль.: Верхне-Волжск. Книжн. Изд-во, 1972.

**Крижанич Ю.**,Политика. М.:Новый Свет,1997.

**Крюков Е.И.** Порочное зачатие истории. В 2-х т. Изд. «Старая башня», 2002.

**Кудинов Дмитрий.** Знаменитые потомки князя Рюрика -  
<http://www.genealogia.ru/users/genfamous/#monarchs>

**Кудрявцев М.П., Мокеев Г.Я.** Каменная летопись старой Москвы. М.: Современник, 1985.

**Київський літопис першої чверті XVII ст.**-Український історичний журнал 1989, №2. С.107-120; 1989, №5. С.103-114.-<http://izbornyk.narod.ru/kyl/kyl.htm#ots>

**Книги 16 Пророков толковья**, полууст., напис. 1489 года, в лист, 463 листа (конечные перепутаны) сходны с предъид. № 89.-  
<http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?col=1&manuscript=090>

**Ле Гофф Ж.ак.** Цивилизация средневекового Запада: Пер. с фр. / Общ. ред. Бессмертного Ю.Л.; Послесл. Гуревича А.Я. - М.: Изд. группа "Прогресс": "Прогресс-Академия", 1992.- [http://vf.narod.ru/classik/le\\_goff.glVII.htm](http://vf.narod.ru/classik/le_goff.glVII.htm)

**Лисин** Бронислав. "Откуда родом Рюрик", "Литературная Россия", 5 февраля 1988 г.

**Литвин** Михалон. О нравах татар, литовцев и москвитян. М., 1994.-  
<http://www.vostlit.info/Texts/rus/Litvin/frame1.htm>

**Лихачев** Д.С. Градозащитная семантика успенских храмов на Руси. В кн.: Успенский собор Московского кремля. Материалы и исследования. М 1985. С. 17-23. - <http://www.rusarch.ru/lihachev1.htm>

**Лихачев** Д.С. **Текстология.** На материале русской литературы X-XVII веков. Изд.2-е. Л., 1983.

**Лукичев** М. П., Назаров В. Д. Из родословной Дивовых. Известия "статейного списка" по истории земских соборов и Смуты конца XVI - начала XVII вв. // Исторический архив. № 6, 1994.-  
[http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1540-1560/Rodoslk\\_Divovych/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1540-1560/Rodoslk_Divovych/text.htm)

**Матерь Лада.** Божественная родословная славян.Языческий пантеон.-М.: Изд-во Эксмо, 2003.

**Мартэна** Ш.-Н. «Не женимся ли мы на кузинах?»// "Наука и жизнь" №1/1971

**Маяковский** И.Л. Очерки по истории архивного дела в СССР (опыт систематического руководства). Часть первая. История архивного дела в СССР до октябрьской революции. Главное архивное управление НКВД СССР. Историко-архивный институт, М.-1941.

**Милов** Л.В., «Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса» РОССПЭН,2001. -  
<http://www.situation.ru/app/rs/lib/milov/paxar/paxar27.htm>

**Милюков** П. Скептическая школа в русской историографии. - в ЭБЭ:  
[http://www.vashperezd.ru/word\\_94226.html](http://www.vashperezd.ru/word_94226.html)

**Молчанов** Н.Н. Петр I. М.: Изд-во Эсмо, 2003

**Монгайт** А.Л., Надпись на камне. Москва: Знание.1969.

**Монеты** XX века. Как делают монеты. <http://coins.amazonit.ru/index3.htm>

**Мышецкий** Семен. История о козаках запорожских, как оные из древних лет зачались, и откуда свое происхождение имеют, и в каком состоянии ныне находятся // Чтения в императорском обществе истории и древностей российских

при Московском университете (ЧОИДР).- М., 1847.- № 6-  
<http://litopys.org.ua/samovyd/sam11.htm>

**Мэсси Р.** Петр Великий. Тт.1-3. - Смоленск: Русич, 1996.

**Мэкей** Джеймс. DECUS ET TUTAMEN-Ж-л. Уникум. №11-12/1999 год. <http://www.numizmat.net/art/decus.html>

**Никольский А.Б.** Некоторые аспекты управления империей.-  
<http://www.newparadigma.ru/prev/>

**Новиков Г.И.** Некоторые особенности штемпелей денежек Ивана IV .  
в ж-ле. «Коллекция». Смоленский региональный журнал для коллекционеров,  
краеведов, музейных работников. №3, 2001 год. -  
[http://stamp.uuu.ru/koll3/nom\\_04.htm](http://stamp.uuu.ru/koll3/nom_04.htm)

**Носовский Г.В., Фоменко А.Т.:** Империя. М.: «Факториал Пресс», 2000.

**Носовский Г.В., Фоменко А.Т.** Реконструкция всеобщей истории. Новая хронология. М.: ФИД «Деловой экспресс», 2001.

**Носовский Г.В., Фоменко А.Т.** Стамбул в свете новой хронологии. М.: «Вече», 2004.

**Оленев, Максим.** В поисках Рубикона. – электронный альманах ИНАА 1/2007

**Осокин Н.А.** История средних веков. Мн.: Харвест, 2003.

**Осипов Д.О.,** «Мир вещей. Материальная культура города в XIV-XV вв.»-  
<http://kursy.rsuh.ru/istoria/moskva/moskva.asp?menu=1&razdel=17&nomer=2>

**Панова В.И.** Создание собора Св.Софии в Киеве по материалам древнерусских летописей. – Проблемы изучения и преподавания истории культуры. Материалы международной конференции. Воронеж, 2005., с.52-53 -  
[http://vspu.ac.ru/historic/international\\_hist/publish/panova/panova.htm](http://vspu.ac.ru/historic/international_hist/publish/panova/panova.htm)

**Папюс.** Черная и белая магия. М., «Мистер Икс», 1991.

**Петросян Ю.** Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки. М.: Изд-во Эксмо, 2003.

**Петрей, Петр.** История о великом княжестве Московском.- в кн. О начале войн и смут в Московии. М. Фонд Сергея Дубова. 1997.-  
<http://www.vostlit.info/Texts/rus9/Petrej2/text21.phtml?id=1093>

**Пиррен А.** Средневековые города Бельгии. Санкт-Петербург, «Евразия», 2001.

**Погосян Е.А.** Петр I – архитектор российской истории. Санкт-Петербург, «Искусство-СПБ», 2001.

**По Кремлю.** Краткий путеводитель. М.: Московский рабочий, 1960.

**Пудалов Б.М.** Письменные источники по истории нижегородского края (XIII-началоXVIII веков.- <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/istXIII-XIX/Pudalov/?id=135>

**Привилей на исключительное право Льва Сапеги** издавать Статут Великого княжества Литовского– 11 февраля 1588 года, Краков-Перевод акта с латыни опубликован в изд.: «Статут Вялікага княства Літоўскага 1588. Тэксты. Даведнік. Каментарыі», Мн., 1989.- [http://starbel.narod.ru/statut1588\\_pryv1.htm](http://starbel.narod.ru/statut1588_pryv1.htm)

**Прокофьев А.Ю.**Германия в эпоху религиозного раскола .1555-1648.-СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2002.

**Прохоров Г.М.** Тмутаркань. Энциклопедия "Слова о полку Игореве": В 5 томах / Рос. акад. наук. Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом); Ред. кол.: Л. А. Дмитриев, Д. С. Лихачев, С. А. Семячко, О. В. Творогов (отв. ред.). — СПб.: Дмитрий Буланин, 1995. - <http://feb-web.ru/feb/slovenec/es/es5/es5-1231.htm>

**Пчелов Е.В.** Восходящая родословная Екатерины II - [http://ideashistory.org.ru/almanacs/alm00/alm00\\_03.htm](http://ideashistory.org.ru/almanacs/alm00/alm00_03.htm)

**Ружин В.И.**Краткие сведения о технике исполнения углубленной гравюры.Практическое пособие по распознаванию оттисков и определению манер глубокой печати по внешним признакам.Владимир 2001 - [http://ofort.nm.ru/ruzin\\_publications\\_1.htm](http://ofort.nm.ru/ruzin_publications_1.htm)

**Рыбаков Б. А.** Русские датированные надписи XI-XIV вв., М., 1964.

**Ключников С.Ю.**Священная наука чисел.М.: Беловодье, 2000.

**Котляр Н.Ф.**Кладоискательство и нумизматика. Киев: Наукова думка.,1974.

**Лебедев А.П.** История Греко-Восточной Церкви под властью турок. От падения Константинополя (в 1453 году) до настоящего времени. Издательство Олега Абышко, Санкт-Петербург, 2004- [http://www.agnuz.info/library/books/lebedev\\_history\\_GRC/index.htm](http://www.agnuz.info/library/books/lebedev_history_GRC/index.htm)

**Селиванов А.В.** К вопросу об основании города Переяславля-Рязанского // Празднование 800-летия Рязани. Рязань, 1896. - <http://www.rspu.ryazan.ru/~elibrary/OBJ/155.htm>

**Сердцев Г.И.** Какой сейчас век в России.- Электронный альманах «Art&Fact» №3 - 2006 - <http://artifact.org.ru/content/view/103/36/>

**Соболевский А.И.**Славяно-русская палеография .Санкт-Петербург,1908.- <http://www.textology.ru/drevnost/sobolevsky.html>

**Старовоский Симон** «Описание двора цесаря турецкого»1649 года. – приложение в книге Г.В.Носовский,А.Т.Фоменко «Стамбул в свете новой хронологии.М.: «Вече»,2004. напечатано по изданию А.И.Лызлов «Скифская история»,М.:Наука, 1990

**Сказание о зачатии Москвы и Крутицкой епископии.** Подготовка текста и комментарии М.А.Салминой - В кн. "Библиотека русской фантастики", т.2 "Звездочет", М. Советская Россия, 1990, стр.49.

**СН.** - Х. Фенглер, Г. Гирку, В. Унгер. Словарь Нумизмата, М.; Радио и связь, 1993.- [http://catalog.booksite.ru/localtxt/slo/var/num/izm/ata/slovar\\_numizmata/index.htm](http://catalog.booksite.ru/localtxt/slo/var/num/izm/ata/slovar_numizmata/index.htm)

**Сборник летописей**, относящихся к истории Южной и Западной Руси, изданный комиссией для разбора древних актов при Киевском, Подольском и Волынском генерал-губернаторе. Киев. 1888-  
[http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Ukraine/XVII/1620-1640/Kiev\\_let/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Ukraine/XVII/1620-1640/Kiev_let/text.htm)

**Табов Й.Б.** Когда крестилась Киевская Русь?- СПб.: Издательский Дом «Нева», 2004.

**Тараканова О.**,История книги . Центр дистанционного образования МГУП, 2001 - <http://www.hi-edu.ru/e-books/HB/07-1.htm>

**Тихомиров М.Н.** Древняя Москва. XII-XV вв.; Средневековая Россия на международных путях. XIV-XV вв. / Сост. Л.И. Шохин; Под ред. С.О. Шмидта, М., Московский рабочий, 1992

**Топпер Уве.** Великий обман. Выдуманная история Европы. СПб.:Издательский Дом «Нева», 2004.

**Топонимический словарь.** Названия рек, ручьев, озер, прудов и оврагов Москвы.- <http://moscow.gramota.ru/dict.shtml>

**Трефолог русским Святым**, полууст. крупный, четкий, исх. XVI или нач. XVII века, в четверть, 701 лист.- <http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?col=1&manuscript=624>

**Федоров Иван.** Повесть.//Русское историческое повествование XVI-XVII веков. Советская Россия. М. 1984 - [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/Ivan\\_Fedorov/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/Ivan_Fedorov/text.htm)

**ФД** - Г. А. Федоров-Давыдов «Монеты - свидетели истории», М: МГУ, 1985.-  
<http://webhost.kemtel.ru/~nbl/ruscoins/glava4.html>

**Хоскинг** Джеффри. Россия: народ и империя.(1552-1917).Смоленск: «Русич»,2001

**Уитворт** Чарльз. О Росиии, какой она была в 1710 г. .(An account of Russia as it was in the year 1710) в кн.Россия в начале XVIII в. Сочинение Ч. Уитворта. М. АН СССР. 1988 - <http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Uitwort/frametext.htm>

**Ульфельдт** - Русско-датская перемирная грамота 1578 г.- в кн.Якоб Ульфельдт. Путешествие в Россию. (пер.Е.Е.Лыкова.) М. Языки славянской культуры. 2002 -  
[http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Skandinav/Danmark/XVI/1560-1580/Peremir\\_gramota1578/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Skandinav/Danmark/XVI/1560-1580/Peremir_gramota1578/text.htm)

**Хоскинг** Джеффри.Россия :народ и империя.(1552-1917).Смоленск: «Русич»,2001

**Цветков** С.Э. Карл XII: Беллетризованная биография.М.: ЗАО изд-во Центрполиграф, 2000

**Черепнин** Л.В. Русская хронология. М., 1944 -  
<http://www.russiancity.ru/books/b40.htm#c14>

**Черниловский** З.М. ."Всеобщая история государства и права" ,М.: Издательство: Юристь, 1999 . -[http://kazref.narod.ru/lib/igp/2\\_1\\_7.txt](http://kazref.narod.ru/lib/igp/2_1_7.txt)

**Чудинов** В.А. Оpoznан саркофаг князя Трувора // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.12572, 09.11.2005 -  
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/008a/02110037.htm>

**Чтенія въ императорскомъ обществѣ** исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ. Засѣданіе 27-го марта, 1848 года. Годъ третій. №8. Москва. Въ Университетской типографіи.1848.)

**Шанцев** Даниил. Как быстро прошлое уходит в прошлое? (количественный анализ, использующий возможности интернета) -  
<http://folk.uio.no/dansh/numbers/years.html>

**Шевеленко** А.Я. Природные условия, этнографические процессы, развитие производительных сил. в кн. История Европы с древнейших времен до наших дней <http://history.tuad.nsk.ru/works/HistE/v2/02.html#27>

**Шокарев** С. Ю., Русский средневековый некрополь: обряды, представления, повседневность (на материалах Москвы XIV-XVII вв.) – в кн."Культура памяти. Сборник научных статей". М., 2003. С.141-187. -  
<http://www.genealogia.ru/projects/necr/posobie4.htm>

**Штенцель** - История войны на море в ее важнейших проявлениях с точки зрения морской тактики Альфреда Штенцеля. Свиты Его Величества Германского Императора отставного капитана 1-го ранга. Обработано Германом Кирхгофом, вице-адмиралом в отставке. (перевод с немецкого, с некоторыми сокращениями и дополнениями) Петроград, 1918 переиздание: "ЭКСМО", Москва, 2002 - <http://enoth.narod.ru/Stenzel/Stenzel00.htm>

**Шумах** Игорь. Три кита хронологии. – электронный альманах “Art&Fact” №3-2006- <http://artifact.org.ru/content/view/137/79/>

**Шумах** Игорь. Архивы и бумага. – электронный альманах “Art&Fact” №1- 2006 - <http://artifact.org.ru/content/view/50/4/>

**Шумах** Игорь. Порох и кислота. – электронный альманах “Art&Fact” №2- 2006 - <http://artifact.org.ru/content/view/15/4/>

**Шумах** Игорь. Четвертый Аркан Таро «Царь»-1413. – электронный альманах “Art&Fact” №4- 2006 - <http://artifact.org.ru/content/view/231/70/>

**Элиаде**, Мирча. Космос и история. Избранные работы / Пер. с франц. и англ. Общ. ред. чл.-корр. АН СССР И.Р. Григулевича, д-ра филол. Наук М.Л. Гаспарова. – М.: Прогресс, 1987.

**ЭР** - Эпоха Реформации. Европа. - Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2002.

**ЭК** - Энциклопедия кругосвет – электронная версия.

**Ястребицкая** А.Л. Материальная культура и образ жизни в Европе на исходе средневековья. В кн. История Европы. Т. 3. От Средневековья к новому времени. Москва "Наука" 1993.

**Яблочкин** Н.И., Комаров В.И., Ковернинский И.Н. Макулатура в технологии гофрокартона". Архангельск: Издательство Архангельского Государственного Технического Университета, 2004- <http://dptara.dp.ua/stat.htm>

**Encyclopedia Britannica**; or, a Dictionary of arts and sciences, compiled upon a new plan. By a Society of Gentlemen in Scotland. In three volume. Edinburgh. 1771

**Tabov** Jordan Borissov, Velchev Asen Petkov, Dobrova Milena Petrova, Sotirova Kalina Spasova. Chronological distribution of the Bulgarian mediaeval manuscripts preserved in Bulgaria. Institute of Mathematics and Informatics Bulgarian Academy of Sciences, 2003.

Kaolin. Britannica.com - <http://kaolin.com.ua/english/kaolin/>